

قرآن مجید با اشارات کوتاه و بسیار پر معنی در آیات مختلف از یکسو به اصل وجود هدف در آفرینش اشاره می‌کند، و از سوی دیگر این هدف را مشخص می‌سازد.

در قسمت اول می‌گوید: ا يحسب الانسان ان يترك سدى: ((آیا انسان گمان می‌کند مهملاً آفریده شده و بیهوده رها می‌شود)) (قیامت - ۳۶) احسبتم انسما خلقنا کم عبثاً و انکم الینا لا ترجعون: ((آیا چنین پنداشتید که ما بیهوده شما را آفریدیم و به سوی ما بازگشت نمی‌کنید)) (مؤمنون - ۱۱۵).

و ما خلقنا السماء و الأرض و ما بينهما باطلًا ذلك ظن الذين كفروا: ((ما آسمان و زمین و آنچه میان آنها است بیهوده نیافریدیم، این گمان و پندار کافران است)) (ص - ۲۷).

و در قسمت دوم گاه در آیات قرآن، هدف آفرینش، عبودیت و بندگی خدا قرار داده شده، و ما خلقت الجن و الانس الا ليعبدون: ((من انسانها و جن را نیافریدم مگر برای اینکه عبادتم کنند)) (ذاریات - ۵۶) بدیهی است عبادت مکتبی است برای پرورش انسان در ابعاد مختلف، عبادت به معنی وسیع کلمه که تسلیم فرمان خدا بودن است روح و جان انسان را در زمینه‌های گوناگون تکامل می‌بخشد که شرح آن را در ذیل آیات مربوط به عبادات مختلف بیان کرده‌ایم.

تفسیر نمونه جلد ۱۳ صفحه ۳۷۵

و گاه می‌گوید: هدف آفرینش آگاهی و بیداری و تقویت ایمان و اعتقاد شما است اللہ الذی خلق سبع سماوات و من الارض مثلهن یتنزل الامر بینهن لتعلموا ان اللہ علی کل شیء قادر: ((خدا همان کسی است که آسمانهای هفتگانه و زمینهای همانند آن را آفرید، فرمان او در میان آنها جاری است، همه اینها به خاطر آن بوده است تا شما بدانید خدا بر هر چیزی قادر است)) (طلاق - ۱۲).

و گاه می‌گوید: هدف آفرینش آزمایش حسن عمل شما است الذی خلق الموت و الحیوة لیبلوکم ایکم احسن عمل: ((او خدائی است که مرگ و زندگی را آفرید تا شما را در میدان حسن عمل بیازماید و پرورش دهد))

(ملک - ۲).

آیات سه گانه فوق که هر کدام به یکی از ابعاد سه گانه وجود انسان (بعد آگاهی و ایمان، بعد اخلاق و بعد عمل) اشاره می‌کند بیانگر هدفتکاملی آفرینش است که به خود انسانها باز می‌گردد.

ذکر این نکته نیز لازم است که بعضی چنین تصور می‌کنند چون کلمه «تکامل» در آیات قرآن در این مباحث مطرح نشده است نکند این یک فکر وارداتی باشد؟ ولی پاسخ این ایراد روشن است، زیرا ما در بندالفاظ خاص نیستیم مفهوم و مصادقهای تکامل در آیات فوق به خوبی روشن است، آیا علم و آگاهی مصدق و واضح آن نیست و همچنین پیشرفت در عبودیت و حسن عمل؟!

در آیه ۱۷ سوره محمد می‌خوانیم: و الذين اهتدوا زادهم هدی: ((آنها که در مسیر هدایت وارد شدند، خداوند بر هدایتشان می‌افزاید)) آیاتعبیر به ((افزایش)) چیزی جز تکامل است؟!

در اینجا سؤالی پیش می‌آید که اگر هدف تکامل بوده چرا خداوند از آغاز انسان را در همه ابعاد، کامل نیافرید تا نیازی به پیمودن مراحل تکامل نبوده باشد؟ سرچشمۀ این ایراد غفلت از این نکته است که شاخه اصلی «تکامل، تکامل اختیاری» است، و به تعبیر دیگر تکامل آنست که انسان راه را با پای خود

تفسیر نمونه جلد ۱۳ صفحه ۳۷۶

و اراده و تصمیم خویش بپیماید، اگر دست او را بگیرند و به زور ببرند نه افتخار است و نه تکامل، فی المثل اگر انسان، یک ریال از مال خود را باتصمیم و اراده خویش انفاق کند به همان نسبت راه کمال اخلاقی پیموده، در حالی که اگر ملیونها از ثروت او را به اجبار بردارند و انفاق کنند، حتی یک گام هم در این راه پیش نرفته است، ولذا در آیات مختلف قرآن مجید به این واقعیت تصریح شده که اگر خدا می‌خواست همه مردم به اجبار ایمان می‌آوردند ولی این ایمان برای آنها سودی نداشت (ولو شاء ربک لامن من فی الارض کلهم جمیعا - یونس - ۹۹).

تفسیر نمونه جلد ۱۳ صفحه ۳۷۷

آیه و ترجمه

۱۹ وَلَهُ مِنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمِنْ عِنْدِهِ لَا يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِهِ وَلَا
يَسْتَحْسِرُونَ
۲۰ يَسْبِحُونَ اللَّيلَ وَالنَّهَارَ لَا يَفْتَرُونَ
۲۱ إِمَّا مَنْ اتَّخَذُوا إِلَهًا مِّنَ الْأَرْضِ هُمْ يَنْشُرُونَ
۲۲ لَوْ كَانَ فِيهِمَا إِلَهٌ إِلَّا اللَّهُ لَفِسْدَتَا فَسَبَحَنَ اللَّهُ رَبَّ الْعَرْشِ عَمَّا يَصْفُونَ
۲۳ لَا يَسْلِ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يَسْلُونَ
۲۴ إِمَّا مَنْ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ إِلَهًا قُلْ هَاتُوا بِرَهْنَكُمْ هَذَا ذَكْرٌ مِّنْ مَعِيٍّ وَذَكْرٌ مِّنْ قَبْلِي
بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ الْحَقَّ فَهُمْ مَعْرُضُونَ
۲۵ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا نَوْحِيَ إِلَيْهِ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا إِنَّا نَافَاعُبَدُونَ

تفسیر نمونه جلد ۱۳ صفحه ۳۷۸

ترجمه :

- ۱۹ - برای اوست آنچه در آسمانها و زمین است، و آنها که نزد او هستند هیچگاه از عبادتش استکبار نمی‌کنند و هرگز خسته نمی‌شوند.
۲۰ - شب و روز تسبیح می‌گویند و ضعف و سستی به خود راه نمی‌دهند.
۲۱ - آیا آنها خدایانی از زمین برگزیدند که خلق می‌کنند و منتشر می‌سازند؟
۲۲ - اگر در آسمان و زمین خدایانی جز الله بود فاسد می‌شدند (و نظام جهان برهم می‌خورد) منزه است خداوند پروردگار عرش از توصیفی که آنها می‌کنند.
۲۳ - هیچکس بر کار او نمی‌تواند خرد بگیرد، ولی در کارهای آنها جای سؤال و ایراد است.
۲۴ - آیا آنها جز خدا معبدانی برگزیدند؟ بگو دلیلتانرا بیاورید این سخن من و سخن (پیامبرانی است) که پیش از من بودند، اما اکثر آنها حق را نمی‌دانند و به این دلیل از آن رویگردانند.
۲۵ - ما پیش از تو هیچ پیامبری را نفرستادیم مگر اینکه به او وحی کردیم که معبدی جز من نیست بنابراین تنها مرا پرستش کنید.

تفسیر:

شرك از پندار سرچشمہ می‌گیرد

در آیات گذشته سخن از این واقعیت در میان بود که عالم هستی، بی‌هدف نیست، نه شوختی و بازیچه است و نه لهو و سرگرمی، بلکه دارای هدف تکاملی

حساب شده‌ای است برای انسانها.

و از آنجا که ممکن است این توهمندی به وجود آید که خدا چه نیازی به ایمان و عبادت ما دارد؟ آیات مورد بحث نخست به پاسخ این سخن می‌پردازد و می‌گوید: ((تمام کسانی که در آسمانها و زمین هستند از آن اویند) (وله من فی السماوات و الارض).

((و فرشتگانی که در محضر قرب پروردگار هستند هیچگاه از پرستش او تکبر ندارند و هرگز خسته نمی‌شوند) (و من عنده لا یستکبرون عن عبادته

تفسیر نمونه جلد ۱۳ صفحه ۳۷۹

و لا یستحرسون).

دائم شب و روز تسبیح می‌گویند و کمترین ضعف و سستی به خود راهنمی دهد) (یسبحون اللیل و النهار لا یفترون).

با این حال او چه نیازی به طاعت و عبادت شما دارد، این همه فرشتگان بزرگ، شب و روز مشغول تسبیحند، او حتی نیاز به عبادت آنها هم ندارد، پس اگر دستور ایمان و عمل صالح و بندگی و عبودیت به شماداده، سود و فایده‌اش متوجه خود شما است.

این نکته نیز جالب توجه است که در نظام بندگان و موالی ظاهری هر قدر بنده‌ای به مولا نزدیکتر باشد، خصوصیت در برابر او کمتر است، چراکه خصوصیت بیشتری دارد و مولا نسبت به او نیاز فرونتر!

اما در نظام عبودیت ((خلق)) و ((خالق)) قضیه بر عکس است، هر قدر فرشتگان و اولیای خدا به او نزدیکتر می‌شوند، مقام عبودیتشان بیشتر می‌گردد.

پس از آنکه بیهودگی و بی‌هدفی عالم هستی در آیات گذشته، نفی شد و مسلم گشت که این عالم دارای هدف مقدسی است، در آیات مورد بحث به مساله وحدت معبد و مدیر و مدبیر این جهان پرداخته، چنین می‌گوید: ((آیا آنها خدایانی از زمین برگزیدند، خدایانی که می‌توانند موجودات زنده را بیافرینند و در جهان پخش کنند)؟! (ام اتخاذوا الله من الارض هم ینشرون).

تفسیر نمونه جلد ۱۳ صفحه ۳۸۰

این جمله در حقیقت اشاره به این است که معبد باید خالق باشد، مخصوصاً

خالق حیات و زندگی که روشنترین چهره‌های خلقت است، این در حقیقت شبیه به همان چیزی است که در آیه ۷۳ سوره حج می‌خوانیم: ان الذين تدعون من دون الله لن يخلقوا ذباباً و لواجتمعوا له: ((تمام معبودهای را که جز خدا می‌خوانید حتی قدرت ندارند مگسی بیافرینند هر چند دست بدست هم دهنده و متعدد شوند) با این حال آنها چگونه شایسته پرستش هستند.

تعبیر به «الله من الأرض» (خدایانی از زمین) اشاره به بتها و معبودهای است که از سنگ و چوب و مانند آن می‌ساختند، و حاکم برآسمانها می‌پنداشتند. آیه بعد، یکی از دلائل روش نفی «الله» و خدایان مشرکان را به این صورت بیان می‌کند «اگر در آسمان و زمین، معبودها و خدایانی جز الله بود هر دو فاسد می‌شدند و نظام جهان بر هم می‌خورد» (لو كان فيهمما الله الا الله لفسدتا).

((منزه و پاک است خداوند، پروردگار عرش، از توصیفی که آنها می‌کنند) (سبحان الله رب العرش عما يصفون). این نسبتهای ناروا، و این خدایان ساختگی و آلهه‌پنداری، اوهامی بیش نیستند و دامان کبریائی ذات پاک او با این نسبتهای ناروا آسوده‌نمی‌گردد.

تفسیر نمونه جلد ۱۳ صفحه ۳۸۱

برهان تمانع

دلیلی که برای توحید و نفی آلهه در آیه فوق، آمده است، در عین سادگی و روشنی، یکی از براهین دقیق فلسفی در این زمینه است که دانشمندان از آن، به عنوان «برهان تمانع» یاد می‌کنند، خلاصه این برهان را چنین می‌توان بیان کرد:

ما بدون شک نظام واحدی را در این جهان حکم‌فرما می‌بینیم، نظامی که در همه جهات هماهنگ است، قوانینش ثابت و در آسمان و زمین جاری است، برنامه‌هایش با هم منطبق، و اجزایش متناسب است.

این هماهنگی قوانین و نظامات آفرینش از این حکایت می‌کند که از مبدء واحدی سرچشم‌هه گرفته است چرا که اگر مبدء‌ها متعدد بود واردۀ ها مختلف، این هماهنگی هرگز وجود نداشت و همان چیزی که قرآن از آن تعبیر به «فساد» می‌کند در عالم به وضوح دیده می‌شد.

ما اگر کمی اهل تحقیق و مطالعه باشیم، از بررسی یک کتاب به خوبی می‌توانیم بفهمیم آن را یک نفر نوشته یا چند نفر؟ کتابی که تالیف یک

نفر است، هماهنگی و انسجام مخصوص در میان عبارات، جمله بندیها، تعبیرات مختلف، کنایات و اشارات، عناوین و تیترها، طرز ورود و خروج در بحثها، خلاصه تمام قسمتهایش یکپارچه و هم‌صدا است‌چرا که زائیده یک فکر و تراوش یک قلم است.

اما اگر دو یا چند نفر - هر چند همه دانشمند باشند و صمیمی و دارای روح همکاری نزدیک - هر کدام تالیف بخشی از آن را بر عهده گیرد، باز در اعماق عبارات و الفاظ، طرز بحثها، آثار این دوگانگی و چندگانگی نمایان است. دلیل آن هم روشن است، زیرا دو نفر هر قدر همفکر و هم سلیقه باشند بالاخره دو نفرند، اگر همه چیز آنها یکی بود، یک نفر می‌شدند، بنابراین بطور قطع باید تفاوت‌هایی داشته باشند تا بتوانند دو نفر باشند و این تفاوت سرانجام کار

تفسیر نمونه جلد ۱۳ صفحه ۳۸۲

خود را خواهد کرد، و اثرش را در نوشه‌های آنها خواهد گذاشت. حال هر قدر این کتاب، بزرگتر و مفصلتر باشد و در موضوعات متنوعتری بحث کند زودتر این ناهماهنگی احساس می‌شود. کتاب بزرگ عالم آفرینش که عظمتش بقدرتی است که ما با تمام وجودمان در لابلای عبارتش گم می‌شویم، نیز مشمول همین قانون است. درست است که ما حتی در تمام عمر نمی‌توانیم تمام این کتاب را مطالعه کنیم اما با همین اندازه که توفیق مطالعه نصیب ما و کل دانشمندان جهان شده است، آنچنان هماهنگی دارد که از وحدت مؤلف به خوبی حکایت می‌کند، ما هر چه این کتاب عجیب را ورق می‌زنیم در همه جا آثار یک نظم عالی و انسجام و هماهنگی غیر قابل توصیف در میان کلمات و سطور و صفحاتش نمایان است. اگر در اداره این جهان و نظامات آن، اراده‌ها و مبدء‌های متعددی دخالت داشت این هماهنگی امکان‌پذیر نبود.

راستی چرا دانشمندان فضائی می‌توانند سفینه‌های فضایی‌ها را با دقیقت کامل به فضا بفرستند، و قایق ماهنشین آن را دقیقا در همان محلی که از نظر علمی پیش‌بینی کرده‌اند فرود آورند، سپس آنرا از آنجا حرکت داده‌در محل پیش‌بینی شده در زمین پائین بیاورند؟! آیا این دقت محاسبات به خاطر این نیست که نظام حاکم بر کل هستی که پایه محاسبات این دانشمندان است دقیق و منسجم و هماهنگ است که اگر یک ذره ناهماهنگی (از نظر زمان یک‌صد ثانیه) کم و زیادی در آن بود تمام محاسباتشان به هم می‌خورد.

کوتاه سخن اینکه: اگر دو یا چند اراده در عالم حاکم بود، هر یک اقتضائی داشت و هر کدام اثر دیگری را خنثی می‌کرد و سرانجام جهان به فساد می‌گراید.

تفسیر نمونه جلد ۱۳ صفحه ۳۸۳

سؤال:

در اینجا سؤالی مطرح است که پاسخ آن را از توضیحات گذشته می‌توان دریافت، سؤال این است: تعدد خدایان در صورتی منشا فسادر جهان می‌شود که آنها به مبارزه با یکدیگر برخیزند، اما اگر قبول کنیم آنها افرادی حکیم و آگاهند، حتماً با کمک هم جهان را اداره می‌کنند. پاسخ این سؤال چندان پیچیده نیست، حکیم بودن آنها، تعدد آنها را ازبین نمی‌برد، هنگامی که بگوئیم آنها متعددند، مفهومش این است که از هر نظر یکی نیستند، چرا که اگر از تمام جهات یکی بودند، یک خدامی شدند، بنابراین هر جا تعدد است حتماً تفاوت‌ها و اختلافاتی وجود دارد، که خواه ناخواه در اراده و عمل اثر می‌گذارد و جهان هستی را به هرج و مرج و فساد می‌کشاند. (دقیق کنید). این برهان تمانع را به صورتهای دیگری نیز بیان کرده‌اند که از حوصله بحث ما بیرون است و آنچه در بالا گفته شده بترین طرز بیان آن است.

در بعضی از این استدلال‌ها، روی این تکیه شده است که اگر دو اراده در آفرینش حکم‌فرما بود، اصلاً جهانی موجود نمی‌شد، در حالی که آیه فوق، سخن از فساد جهان و اختلال نظام می‌گوید، نه از موجود نشدن جهان (دقیق کنید).

جالب اینکه در حدیثی که هشام بن حکم از امام صادق (علیه السلام) نقل کرده چنین می‌خوانیم: که امام (علیه السلام) در پاسخ مردبی‌ایمانی که سخن از تعدد خدایان می‌گفت: فرمود: این دو خدائی که تو می‌گوئی یا هر دو قدیم و ازلی و نیرومندند و یا هر دو ضعیف و ناتوان، یا یکی قوی و دیگری ضعیف؟.

اگر هر دو قوی باشند چرا هر کدام دیگری را کنار نمی‌زند و تدبیر جهان را به تنهاش برعهده نمی‌گیرد، و اگر چنین گمان کنی که یکی قوی و دیگری

تفسیر نمونه جلد ۱۳ صفحه ۳۸۴

ضعیف است، توحید خدا را پذیرفته‌ای، زیرا دومی ضعیف است و ناتوان، بنابراین خدا نیست.

و اگر بگوئی آنها دو هستند، از دو حال خارج نیست، یا از تمام جهات متفقند یا مختلف، اما هنگامی که ما آفرینش را منظم می‌بینیم و کواکب آسمان هر کدام در مسیر ویژه خود سیر می‌کنند و شب و روز با نظم خاصی جانشین یکدیگر می‌شوند و خورشید و ماه هر یک، برنامه ویژه خود را دارند، این هماهنگی تدبیر جهان و انسجام امورش دلیل بر این است که مدبر یکی است. از این گذشته، اگر ادعا کنی خداوند دو تا است لابد در میان آنها باید فاصله‌ای (امتیاز) باشد تا دو گانگی درست شود، در اینجا آن فاصله (امتیاز) خود موجود سومی: ازلی خواهد بود، و به این ترتیب خدایان، سه می‌شوند، و اگر بگوئی سه هستند، باید میان آنها دو فاصله (امتیاز) باشند، در این صورت باید به پنج وجود قدیم‌ازلی قائل شوی، و به همین ترتیب، عدد ، بالا می‌رود و سر از بینهایت درمی‌آورد)).

آغاز این حدیث، اشاره به برهان تمانع است، و ذیل آن اشاره به برهان دیگری است، که آن «برهان فرجه» یا «تفاوت ما به الاشتراك، وما به الامتياز» می‌گویند.

در حدیث دیگری می‌خوانیم که «هشام بن حکم» از «امام صادق» (عليه السلام) پرسید : ما الدليل على ان الله واحد؟ قال : اتصال التدبير و تمام الصنع، كما قال الله عز و جل : لو كان فيهما الله لفسدتا.

«هشام می‌گوید: عرض کردم چه دلیلی بر یگانگی خدا وجود دارد؟ فرمود: پیوستگی و انسجام تدبیر جهان، و کامل بودن آفرینش، آنگونه که خداوند متعال فرموده: لو کان فيهما الله لفسدتا (اگر در آسمان و زمین، خدایانی جز

تفسیر نمونه جلد ۱۳ صفحه ۳۸۵

او بودند جهان به فساد کشانده می‌شد). پس از آنکه با استدلالی که در آیه آمد توحید مدبر و اداره کننده این جهان اثبات شد، در آیه بعد می‌گوید «او آنچنان حکیمانه جهان را نظم بخشیده که جای هیچ ایراد و گفتگو در آن نیست آری هیچکس برکار او نمی‌تواند خرد بگیرد و از آن سؤال کند، در حالی که دیگران چنین نیستند و در افعالشان جای ایراد و سؤال بسیار است» (لا یسئل عما یفعل و هم یسئلون).

گرچه در تفسیر این آیه مفسران، سخن بسیار گفته‌اند، ولی آنچه در بالاگفته شد از همه نزدیکتر به نظر می‌رسد.

توضیح اینکه: ما دو گونه سؤال داریم، یکنوع سؤال، سؤال توضیحی است که انسان از مسائلی بی خبر است و مایل است حقیقت آن را درک کند، حتی با علم و ایمان به اینکه کار انجام شده کار صحیحی بوده بازمی‌خواهد نکته اصلی و هدف واقعی آن را بداند، اینگونه سؤال در افعال خدا نیز جائز است، بلکه این همان سؤالی است که سرچشمہ کاوشگری و پژوهش در جهان خلقت و مسائل علمی محسوب می‌شود، و از این گونه سؤالات چه در رابطه با عالم تکوین، و چه تشریع‌یاران پیامبر و امامان بسیار داشتند.

اما نوع دیگر سؤال، سؤال اعتراضی است، که مفهومش این است عمل انجام شده نادرست و غلط بوده، مثل اینکه به کسی که عهد خود را بی‌دلیل شکسته می‌گوئیم تو چرا عهدشکنی می‌کنی؟ هدف این نیست که توضیح بخواهیم بلکه هدف آنست که ایراد کنیم.

مسلمان این نوع سؤال در افعال خداوند حکیم معنی ندارد، و اگر گاهی از کسی سر بزند حتماً به خاطر ناآگاهی است، ولی جای این گونه سؤال در

تفسیر نمونه جلد ۱۳ صفحه ۳۸۶

افعال دیگران بسیار است.

در حدیثی از امام باقر (علیه السلام) می‌خوانیم که در جواب سؤال «جابر جعفری» از این آیه چنین فرمود: لانه لا يفعل الا ما كان حكمة و صوابا: «برای اینکه او کاری را جز از روی حکمت و صواب انجام نمی‌دهد».

ضمناً از این سخن به خوبی می‌توان نتیجه گرفت که اگر کسی سؤالی از نوع دوم داشته باشد دلیل بر آنست که هنوز خدا را به خوبی نشناخته و از حکیم بودن او آگاه نیست.

آیه بعد مشتمل بر دو دلیل دیگر در زمینه نفی شرک است، که با دلیل گذشته مجموعاً سه دلیل می‌شود.

نخست می‌گوید: «آیا آنها جز خدا معبودانی برای خود انتخاب کرده‌اند؟! بگو دلیل خود را بیاورید» (ام اتخاذوا من دونه الله قل هاتوابرها نکم).

اشاره به اینکه اگر از دلیل گذشته دائر به اینکه نظام عالم هستی دلیل بر توحید است صرف نظر کنید لاقل هیچ‌گونه دلیلی بر اثبات شرک والوهیت این خدایان وجود ندارد، انسان عاقل چگونه مطلبی را بی‌دلیل می‌پذیرد؟

سپس به آخرین دلیل اشاره کرده می‌گوید: «این تنها من و همراهانم نیستند که سخن از توحید می‌گویند، بلکه تمام پیامبران و مؤمنان پیشین نیز همه موحد بودند» (هذا ذکر من معی و ذکر من قبلی).

این همان دلیلی است که دانشمندان عقائد تحت عنوان اجماع و اتفاق پیامبران بر مساله یگانگی خدا ذکر کرده‌اند. و از آنجا که ممکن است گاهی کثرت بت پرستان (مخصوصاً در شرائط زندگی مسلمانان در مکه که سوره انبیاء ناظر به آن است) برای بعضی مانع از

تفسیر نمونه جلد ۱۳ صفحه ۳۸۷

پذیرش توحید گردد، چنین اضافه می‌کند: «اما اکثر آنها حق رانمی‌دانند لذا از آن روی گردانند» (بل اکثرهم لا یعلمون الحق فهم معرضون). همیشه مخالفت کردن اکثریت نادان در بسیاری از جامعه‌های دلیلی بوده است، برای اعراض ناآگاهان، و قرآن در بسیاری از آیات، چه آیاتی که در سوره‌های مکی نازل شده یا سوره‌های مدنی تکیه بر این اکثریت را شدیداً محکوم کرده است، و برای آن هیچگونه ارزشی قائل نیست، بلکه معیار را دلیل و منطق می‌شمرد. و از آنجا که ممکن است بعضی بی‌خبران بگویند ما پیامبران مانند عیسی (علیه السلام) داریم که دعوت به خدایان متعدد کرده است، قرآن در آخرین آیه مورد بحث با صراحة تمام می‌گوید: «ما قبل از توهیج پیامبری را نفرستادیم مگر اینکه به او وحی نمودیم که معبودی جزمن نیست، و تنها مرا پرستش کنید» (و ما ارسلنا من قبلک من رسول الا نوحی الیه انه لا اله الاانا فاعبدون).

و به این ترتیب ثابت می‌شود که نه عیسی و نه غیر او هرگز دعوت به شرک نکرده‌اند، و اینگونه نسبتها تهمت است.

تفسیر نمونه جلد ۱۳ صفحه ۳۸۸

آیه ۲۶ - ۲۹
آیه و ترجمه

۲۶ و قالوا اتخذ الرحمن ولدا سبحنه بل عباد مكرمون
۲۷ لا يسبقونه بالقول و هم بامره يعملون
۲۸ يعلم ما بين ايديهم و ما خلفهم و لا يشعرون الا لمن ارتضى و هم

من خشیته مشفقون

۲۹ و من يقل منهم انى الله من دونه فذلک نجزيه جهنم کذلک نجزى الظلمين
ترجمه :

۲۶ - آنها گفتند خداوند رحمان فرزندی برای خود برگزیده! منزه است (از این عیب و نقص) اینها (فرشتگان) بندگان شایسته او هستند.

۲۷ - که هرگز در سخن بر او پیشی نمی‌گیرند، و به فرمان او عمل می‌کنند.

۲۸ - او همه اعمال امروز و آینده آنها را می‌داند، و هم گذشته آنها را، و آنها جز برای کسی که خدا از او خشنود است (و اجازه شفاعتش را داده) شفاعت نمی‌کنند و از ترس او بیمناکند.

۲۹ - و هر کس از آنها بگوید من معبد دیگری جز خدا هستم کیفر او را جهنم می‌دهیم، و اینگونه ستمگران را کیفر خواهیم داد.

تفسیر:

فرشتگان بندگان شایسته و فرمانبردار
از آنجا که در آخرین آیه بحث گذشته، سخن از پیامبران الهی و

تفسیر نمونه جلد ۱۳ صفحه ۳۸۹

هر گونه شرك (و ضمناً نفي فرزند بودن حضرت مسيح) در ميان بود، آيات مورد بحث همه در مورد نفي فرزند بودن فرشتگان است. توضيح اينكه: بسياري از مشركان عرب عقيده داشتند که فرشتگان، فرزندان خدا هستند، و به همين دليل گاه آنها را پرستش می‌كردند، قرآن صريحاً در آيات فوق، اين عقيده خرافی و بي اساس را محکوم کرده وبطلان آن را با دلائل مختلف بيان مي کند.

نخست مي گويد: «آنها گفتند: خداوند رحمان فرزندی برای خود انتخاب کرده است» (و قالوا اتخذ الرحمن ولدا).

اگر منظور شان فرزند حقيقي باشد که لازمه آن جسم بودن است، و اگر «تبني» (فرزنده خواندگي) که در ميان عرب معمول بوده است باشد، آن نيز دليل بر ضعف و احتياج است، و از همه اينها گذشته اصولاً کسی نياز به فرزند دارد که فاني مي شود، برای بقاء نسل و کيان و آثار او باید فرزندش حيات او را در دراز مدت ادامه دهد، يا برای عدم احساس تنهائي و انس گرفتن يا كسب قدرت است، اما يك وجود ازلي و ابدی وغير جسماني و از هر نظر بنياز، فرزند در مورد او معنی ندارد.

لذا بلا فاصله می‌فرماید: «منزه و پاک است او از این عیب و نقص» (سبحانه).

سپس اوصاف فرشتگان را در شش قسمت بیان می‌کند که مجموعاً دلیل روشنی است بر نفی فرزند بودن آنها:

۱ - ((آنها بندگان خدا هستند) (بل عباد).

۲ - ((بندگانی شایسته و گرامی داشته) (مکرمون).

آنها همچون بندگان گریزپانیستند که تحت فشار مولی، تن به خدمت‌می‌دهند بلکه بندگانی هستند، از هر نظر شایسته که راه و رسم عبودیت را خوب می‌دانند، و به آن افتخار می‌کنند، خدا نیز آنها را به خاطر اخلاقشان در عبودیت

تفسیر نمونه جلد ۱۳ صفحه ۳۹۰

گرامی داشته و مواهب خویش را به آنها افزایش داده است.

۳ - آنها آنقدر مؤدب و تسليیم و سر بر فرمان خدا هستند که «هرگز در سخن گفتن بر او پیشی نمی‌گیرند» (لا یسبقونه بالقول).

۴ - و از نظر عمل نیز «آنها تنها فرمان او را اجرا می‌کنند» (و هم‌بامرہ یعملون).

آیا این صفات، صفات فرزندان است یا صفات بندگان؟!

سپس به احاطه علمی پروردگار نسبت به آنها اشاره کرده می‌فرماید: «خداؤند هم اعمال امروز و آینده آنها را می‌داند، و هم اعمال گذشته را، هم از دنیای آنها آگاه است و هم از آخرت‌شان، هم قبل از وجودشان و هم بعد از وجودشان» (یعلم ما بین ایدیهم و ما خلفهم).

مسلمان فرشتگان از این موضوع آگاهند که خدا یک چنین احاطه علمی به آنها دارد، و همین عرفان، سبب می‌شود که آنها نه سخنی قبل از اوبگویند و نه از فرمانش سرپیچی کنند و به این ترتیب این جمله می‌تواند در حکم تعلیل برای آیه سابق بوده باشد.

۵ - بدون شک آنها که بندگان گرامی و شایسته خدا هستند برای نیازمندان شفاعت می‌کنند ولی باید توجه داشت هرگز برای کسی شفاعت نمی‌کنند مگر اینکه بدانند خدا از او خشنود است و اجازه شفاعت او را داده است (و لا یشفعون الا لمن ارتضی).

مسلمان خشنودی خداوند و اجازه شفاعت دادن او، بی‌دلیل نمی‌تواند باشد

قبل

↑فهرست

بعد