

## مقایسه الگوریتم شبکه های عصبی مصنوعی و رگرسیون چند متغیره خطی در پیش بینی خصوصیات کشنشی نخهای مغزی دار با مغزی نایلوون و رویه پنبه

محسن شنبه<sup>\*</sup>

علی اکبر قره آغاچی<sup>۲</sup>

مازیار پاله‌نگ<sup>۳</sup>

۱- کارشناس ارشد مهندسی نساجی-دانشگاه صنعتی اصفهان

۲- استادیار و عضو هیئت علمی دانشکده مهندسی نساجی-دانشگاه صنعتی اصفهان

۳- استادیار و عضو هیئت علمی دانشکده مهندسی برق و کامپیوتر-دانشگاه صنعتی اصفهان

### چکیده:

امروزه، مدلسازی رابطه بین پارامترهای ساختاری و خصوصیات سازه های نساجی و همچنین پیش بینی خصوصیات آنها با استفاده از این مدلها به علت رقابت شدید در عرصه تجارت بسیار مورد توجه قرار گرفته است. در این تحقیق یک مدل شبکه عصبی مصنوعی برای پیش بینی خصوصیات کشنشی نخهای مغزی دار با رویه پنبه و مغزی نایلوون ارائه شده است. بدین منظور از شبکه های چند لایه پیشرونده با الگوریتم آموزشی انتشار به عقب برای بررسی رابطه و ایجاد یک نگاشت بین پارامترهای تولید (نموده جزء رویه، نموده جزء مغزی، کشیدگی اولیه اعمالی به جزء مغزی و تاب اعمال شده به نخهای مغزی دار) و خواص کشنشی (استحکام و ازدیاد طول تا حد پارگی) نخهای مغزی دار استفاده شد. به علت تعداد کم نمونه ها از روش تصدیق مقاطع<sup>۱</sup> جهت مدلسازی و پیش بینی خصوصیات کشنشی نخهای مغزی دار استفاده شد. براساس این روش اطلاعات در ۵ دسته مختلف طبقه بندی شده و شبکه های عصبی با ساختارهای مختلف با استفاده از این الگوهای آموزش داده شدند، سپس با محاسبه متوسط میانگین مربعات خطای پیش بینی الگوهای آزمایش کننده مشخص شد، شبکه ای با ۴ واحد ورودی، ۸ واحد پردازشگر در لایه اول مخفی، ۶ واحد پردازشگر در لایه دوم مخفی و ۲ واحد پردازشگر در لایه خروجی بهترین کارایی را دارد. نتایج بدست آمده از این ساختار چشمگیر بود و شبکه توانست خواص کشنشی نخهای مغزی دار را با متوسط خطای ۰/۱۰۱۷ پیش بینی نماید.

در ادامه قابلیت الگوریتم شبکه عصبی با الگوریتم رگرسیون چند متغیره خطی مقایسه شد. بررسیها نشان داد که مدل شبکه عصبی کارایی بالاتری در پیش بینی خصوصیات کشنشی نخهای مغزی دار داشته است. اختلاف بین ضربه همبستگی ( $R^2 - value$ ) این دو مدل در پیش بینی استحکام تا حد پارگی، ۱۷/۲ درصد و در پیش بینی ازدیاد طول تا حد پارگی ۵/۷ درصد بود.

**واژگان کلیدی:** نخهای مغزی دار-شبکه های عصبی مصنوعی- الگوریتم انتشار به عقب- روش تصدیق مقاطع

\*m\_shanbeh@yahoo.com

۱-Cross-Validation

## ۱- مقدمه

اگر نخ به عنوان یک سازه مهندسی مشابه جاده ، ساختمان ، وسایل الکتریکی و الکترونیکی در نظر گرفته شود که برای تولید آنها محاسبات دقیق مختلفی صورت می گیرد، براین اساس باید رابطه بین ساختار یک نخ و خصوصیات مختلف آن از جمله خصوصیات کششی به طور دقیق بررسی شود. به این دلیل است که مدل‌های تجربی و تئوری زیادی در سالیان اخیر جهت مدلسازی تأثیر پارامترهای ساختمانی نخهای مختلف ببروی ویژگیهای آن، ارائه شده است. اگرچه تاکنون از مدل‌های تجربی (مثل آنالیز رگرسیون) و تئوری برای پیش‌بینی و مدلسازی رابطه بین ساختمان نخهای مختلف و خصوصیات کششی آنها استفاده شده است ولی این مدلها دارای معایبی می باشند بطوریکه کاربرد آنها را در صنعت محدود کرده است.

مشکلات و مسائل موجود در این مدلها باعث توجه محققین به یک دسته از الگوریتمهای آموزش پذیر تحت عنوان شبکه های عصبی مصنوعی شد. این الگوریتمها شاخه ای از هوش مصنوعی هستند که قابلیتهای بسیاری در مدلسازی، بهینه سازی و کنترل فرآیندهای پیچیده دارند. این الگوریتمها امروزه کاربردهای بسیار زیادی در علوم مختلف مثل اقتصاد، فیزیک، ریاضی و شاخه های مختلف مهندسی پیدا کرده اند. با توجه به قابلیت شبکه های عصبی مصنوعی در مدلسازی روابط غیرخطی بین پارامترهای مختلف، از این الگوریتمها در مدلسازی فرآیندهای نساجی به طور وسیعی استفاده شده است [۵۰۴ و ۳۶].

نخهای مغزی دار از لحاظ ساختار جزء نخهای چند جزئی محسوب می شوند. در این نخها از ترکیب دوجزء با ویژگیهای مختلف یعنی نخهای ریسیده شده از الیاف کوتاه و فیلامنتها ویژگیهای کاربردی مطلوبی حاصل می شود. در ریسندگی نخهای مغزی دار یک فیلامنت مغزی بوسیله الیاف استیپل پوشیده می شود. نخهای مغزی دار در مواد صنعتی، پوشک و نظامی کاربردهای بسیار زیادی دارند. تولید نخهای مغزی دار ببروی ماشینهای ریسندگی رینگ اصلاح شده از قدیمی ترین روش‌های تولید این نخها میباشد. بطور کلی این نخها به دو دسته نرم، نخهای با مغزی فیلامنت کشسان و سخت، نخهای با مغزی فیلامنت غیر کشسان تقسیم می شوند. در نخهای مغزی دار سخت معمولاً از فیلامنتهای نایلون و پلی استر به عنوان جزء مغزی و از الیاف استیپل - عمدتاً پنبه - به عنوان جزء رویه استفاده می شود [۷ و ۶]. با توجه به اهمیت مدلسازی فرآیندهای مختلف و از طرف دیگر کاربرد بسیار زیاد نخهای مغزی دار در صنایع گوناگون و عدم انجام تحقیقی در زمینه مدلسازی خواص کششی نخهای مغزی دار، در این تحقیق از الگوریتم شبکه های عصبی مصنوعی برای طراحی یک مدل پیش بینی کننده خصوصیات کششی نخهای مغزی دار بارویه پنبه و مغزی نایلون استفاده شد. براین اساس تأثیر نمره جزء رویه، نمره جزء مغزی، تاب اعمال شده به نخهای مغزی دار و کشیدگی اولیه اعمالی به فیلامنت مغزی ببروی استحکام واژدیاد طول تاحدیارگی نخهای مغزی دار با استفاده از الگوریتم شبکه های عصبی مصنوعی مدلسازی شد. علاوه بر این از الگوریتم رگرسیون چندمتغیره خطی جهت مدلسازی فرآیند مذکور استفاده شد و در نهایت کارایی این دو روش در ارائه یک مدل پیش بینی کننده با یکدیگر مقایسه گردید.

## ۲- شبکه های عصبی مصنوعی

باتوجه به تواناییهای بسیار زیاد مغزاً دمی در آموزش و یادگیری مسائل مختلف، سیستمهای هوشمند که ساختاری شبیه مغز انسان دارند، سالهای زیادی است که مورد توجه محققین مختلف قرار گرفته اند. یکی از این سیستمهای شبکه های عصبی مصنوعی<sup>۱</sup> نام دارد. شبکه های عصبی مصنوعی و به عبارت ساده تر شبکه های عصبی مصنوعی<sup>۲</sup> با نامهایی مثل مدل‌های پردازش کننده<sup>۳</sup> تا<sup>۴</sup> توزیع موازی<sup>۵</sup> مدل‌های ارتیاطی<sup>۶</sup> و سیستمهای نرم‌مورفیک<sup>۷</sup>، شناخته می شوند [۸ و ۹].

شبکه های عصبی مجموعه ای از واحدهای پردازشگر ساده<sup>۸</sup> (نرون) هستند که نحوه عمل آنها تاحدی شبیه واحد عصبی مغز انسان است و قابلیت پردازش اطلاعات و یادگیری شبکه در ارتباطات بین این واحدها از طریق فرآیند تنظیم و تطبیق آنها به کمک یکسری الگوهای

<sup>۱</sup>-Artificial Neural Networks

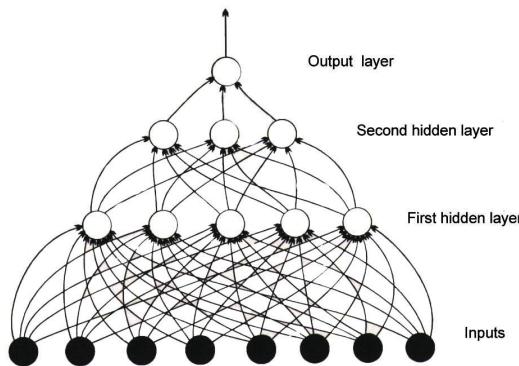
<sup>۲</sup>-Parallel Distributed Processing Models

<sup>۳</sup>-Connectionist Models

<sup>۴</sup>-Neuromorphic Systems

<sup>۵</sup>-Processing Elements

آموزش دهنده حاصل می شود. وزنهای ذخیره شده در حقیقت دانش شبکه هستند. فرآیند تغییر وزنها با ارائه الگوهای آموزشی به شبکه تا زمان دستیابی به دقت کافی در پاسخ شبکه ادامه می یابد [۸۹].<sup>۱</sup> خصوصیات شبکه های عصبی مصنوعی را به صورت، یادگیری و قابلیت تعمیم<sup>۲</sup>، قابلیت یادگیری یک نگاشت<sup>۳</sup>، مقاوم بودن<sup>۴</sup> و پردازش موازی اطلاعات<sup>۵</sup> میتوان خلاصه کرد [۹]. در شکل (۱) یک شبکه چند لایه نشان داده است. این شبکه شامل یک لایه ورودی، دو لایه میانی (لایه مخفی) و یک لایه خروجی است. البته در لایه ورودی واحدهای پردازشگر وجود ندارد و فقط ارتباط بین محیط بیرون با شبکه و ارائه اطلاعات خام به شبکه از طریق آن صورت می گیرد.



شکل (۱) : نمای شماتیکی از یک شبکه چند لایه پیشرونده [۹]

### ۳-الگوریتم آموزشی انتشار به عقب

یکی از مهمترین پیشرفتهای شبکه های عصبی مصنوعی کشف الگوریتم یادگیری انتشار خطابه عقب برای تنظیم وزنها در شبکه های چند لایه پیشرونده<sup>۶</sup> که به عنوان شبکه های چند لایه پرسپترون<sup>۷</sup> نیز شناخته می شوند، می باشد. این الگوریتم بوسیله وریوس در سال ۱۹۷۴ برای پیش بینی و تحلیل رفتار فرآیندهای مختلف جهت برتری بر الگوریتم رگرسیون ارائه شد [۹].

روش یادگیری انتشار خطابه عقب برای هر شبکه چندلایه که از توابع تحریک مشتق پذیر و روش آموزش با ناظر استفاده می کند، می تواند بکاربرده شود. اساس این الگوریتم بر روش نزول گرادیان می باشد. قبل از استفاده از روش یادگیری انتشار خطابه عقب، ماتریس وزنهای تمامی لایه ها به صورت تصادفی و با مقادیر کوچک مقدار دهی می شود. سپس بردارهای ورودی به شبکه ارائه و خروجی آن محاسبه می گردد. خروجی محاسبه شده با خروجی مطلوب مقایسه و مقدار خطابه تعیین می شود؛ در نهایت از این خطابه عقب به عنوان معیاری جهت تنظیم وزنها استفاده می شود. بر اساس الگوریتم انتشار به عقب، خطای محاسبه شده در واحدهای پردازشگر لایه خروجی جهت تنظیم وزنها بین آخرین لایه مخفی و لایه خروجی استفاده می شود؛ برای محاسبه میزان تغییرات وزنها لایه های مخفی با توجه به عدم مشخص بودن مقادیر هدف واحدهای پردازشگر لایه مخفی، خطای حاصل از واحدهای پردازشگر لایه خروجی به وزنها لایه مخفی نسبت داده می شود. این عملیات به طور متوالی تا تنظیم وزنها اولین لایه مخفی ادامه پیدا می کند [۱۰ و ۸۹].

<sup>۱</sup>-Generalization

<sup>۲</sup>-Mapping Capabilities

<sup>۳</sup>-Robust Performance

<sup>۴</sup>-Parallel Processing

<sup>۵</sup>-Multi Layer Feedforward

<sup>۶</sup>-Multi Layer Perceptron

#### ۴-تجربیات

در این بخش توضیحاتی در مورد مواد اولیه، روش تولید و آزمایش نخهای مغزی دار و همچنین مراحل تعیین پارامترهای شبکه عصبی داده می شود.

#### ۱-۴-مواد اولیه

در این تحقیق، طول متوسط الیاف پنبه مورد استفاده در جزء رویه ۱۵/۴۳ میلیمتر ، طول موثر الیاف ۲۶/۵۶ میلیمتر و ظرافت الیاف ۴/۳ میکروگرم بر اینج بود، همچنین از مولتی فیلامنتهای نایلون<sup>۱</sup> F DY با مشخصات مندرج در جدول (۱) به عنوان جزء مغزی استفاده شد.

جدول (۱): خصوصیات فیلامنتهای مورد استفاده

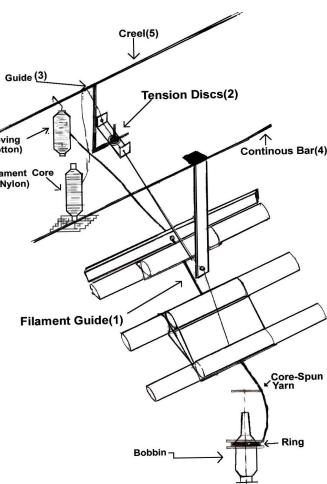
استحکام تاحد پارگی (g/den)	استحکام تاحد پارگی (cN/tex)	ازدیاد طول تاحد پارگی (%)	تعداد رشته	نمره (den)	
۵/۱۷	۴۶/۵	۲۸/۷	۶	۲۰	۱
۵/۱۵	۴۶/۲۰	۳۶/۷	۱۰	۴۰	۲
۵/۲۰	۴۶/۸	۴۳/۶	۱۲	۷۰	۳

در این تحقیق از نخهای مغزی دار با مغزی نایلون و رویه پنبه ، که پارامترهای آنها در جدول (۲) ارائه شده است، برای بررسی فرآیند استفاده گردید .

جدول (۲) : نحوه تغییرات پارامترهای تولید

۶۰	۳۰	۰	کشیدگی اولیه (گرم)	۱
۷۰	۴۰	۲۰	نمره فیلامنت مغزی (دنیر)	۲
۴/۳	۳/۸	۲/۴	( $T.P.I / \sqrt{N_e}$ ) فاکتور تاب	۳
--	۳۰	۲۰	نمره جزء رویه (Ne)	۴

براساس جدول فوق در مجموع ۵۴ نمونه مختلف نخ مغزی دار تولید شد. برای تولید نخهای مغزی دار از ماشین رسندگی رینگ اصلاح شده(شکل (۲))، استفاده گردید، همچنین خصوصیات کشنی نمونه ها با استفاده از دستگاه زوئیک که براساس روش نرخ ثابت ازدیاد طول کارمی کند، اندازه گیری شد . آزمایش نمونه های تولید شده براساس استاندارد A STM D2256-97 صورت گرفت [۱۱] .



شکل (۲): نمای شماتیکی از ماشین رسندگی رینگ اصلاح شده

۴-پارامترهای شبکه عصبی

با توجه به شرایط تولید و آزمایش، امکان تولید تعداد زیادی نمونه وجود نداشت، درنتیجه برای دستیابی به بهترین مدل پیش بینی کننده خصوصیات کشنی این نخها و همچنین ارزیابی قابلیت الگوریتم شبکه های عصبی در مدلسازی فرآیند از تکنیک تصدیق منقطع استفاده شد. براساس این روش تمامی الگوهای به صورت تصادفی به ۵ دسته تقسیم شدند.

البته باید خاطر نشان کرد که نمونه های با جزء مغزی ۷۰ دنیر و رویه  $\frac{3}{4}$  Ne ۳۰ که با فاکتور تاب ۳/۴ تولید شده بودند، به علت عدم ثبات در خصوصیات کششی در مدلسازی فرآیند استفاده نشدند؛ بنابراین از ۵۱ الگو (زوج ورودی - خروجی) برای آموزش شبکه های عصبی، طراحی شده استفاده شد.

پس از دسته بندی الگوها، این دسته ها در ۵ حالت مختلف با یکدیگر ترکیب و ۵ کلاس مختلف برای آموزش شبکه ایجاد شد. به این کلاسها عنوانین E, D, C, B, A نسبت داده شد. در این تحقیق با توجه به اینکه تعداد زوجهای آموزشی کم بود، جهت جلوگیری از بخاطر سپاری از تکنیک کاهش وزن<sup>۲</sup> که بر اساس کاهش میزان تغییرات وزنها در هر تکرار آموزش است، استفاده شد. اساس این تکنیک پر تغییر تابع خطای شبکه می باشد؛ درنتیجه از تابع خطای msereg مطابق رابطه (۱) استفاده شد.

$$E(\vec{w}) = \text{mse}_{\text{reg}} = \gamma \text{ mse} + (1 - \gamma) \text{msw} \quad (1)$$

$$msw = \frac{1}{n} \sum_{i,j} w_{ij}^2 \quad (2)$$

n: تعداد وزنهای ارتباط دهنده واحدهای محاسباتی در تمامی لایه ها

۷: نسبت کارایی (این ضریب میزان تأثیرگذاری دو جزء mse، msw را مشخص می کند) است [۱۲].

قبل از انجام هر عملیاتی بروی داده ها، تمامی زوجهای آموزشی و آزمایشی به گونه ای نرمال شدند که دارای میانگین صفر و انحراف معیار یک شوند، همچنین قبل از آموزش شبکه عصبی، پارامترهای آن (تعداد تکرارهای آموزش، نرخ آموزش، توابع تحریک و ضریب مومنتوم) از طریق آزمایشات مختلف تعیین شد. بر این اساس از تابع تاثیرات هیبروبولیک در لایه های مخفی و از تابع خطی در لایه خروجی استفاده گردید. تعداد مراحل آموزش مناسب نیز ۱۰۰۰ بود. آمدبا توجه به فرآیند مورد بررسی تعداد واحدهای لایه ورودی چهار و تعداد واحدهای پردازشگر لایه خروجی، دو بود. در این تحقیق، طراحی، آموزش، مدل شبکه عصبی، با استفاده از نرم افزار متلب<sup>۳</sup> انجام شد.

جهت دستیابی به بهترین مدل و همچنین بررسی قابلیت الگوریتم شبکه های عصبی در مدلسازی فرآیندار ساختارهایی با یک، دو و سه لایه مخفی و باتعداد واحدهای پردازشگر مختلف (در مجموع ۲۰ ساختار) برای طراحی شبکه و آموزش آن با استفاده از ۵ کلاس آموزشی استفاده شد.

پس از آموزش شبکه تا ۱۰۰۰ تکرار با ارائه الگوهای آزمایش کننده و همچنین الگوهای آموزش دهنده، خروجی های شبکه محاسبه و میزان میانگین مربعات خطای بین مقادیر واقعی و مقادیر پیش بینی شده محاسبه شد؛ در نتایج این با برآورد منحنی رگرسیونی بین مقادیر پیش بینی شده و واقعی، داده های آزمایش کننده قابلیت شبکه های عصبی، طراحی شده مورد بررسی، قرار گرفت.

۳-۴- استفاده از الگوریتم رگرسیون چند متغیره خطی در مدلسازی خواص کششی نخهای مغزی دار

مدلهای رگرسیونی که جزء مدل‌های تجربی می‌باشند، به طور وسیعی جهت مطالعه رابطه بین خصوصیات سازه‌های نساجی و خصوصیات مختلف آنها استفاده شده اند. چون این مدلها نسبت به الگوریتم شبکه‌های عصبی مصنوعی دارای قدرت بسیار بیشتری هستند، در نتیجه در این تحقیق نیز قابلیت مدل شبکه عصبی مصنوعی با مدل رگرسیون چند متغیره خطی مقایسه شد. در این در این مدل پارامترهای مستقل، نمره جزء، رویه، کشیدگی اولیه اعمالی به جزء، نمره مغزی، نمره مغزی و تاب نخ مغزی دار و پارامترهای وابسته نیز استحکام

### \-Memorization

γ-Weight Decay

r-Matlab

و از دیدار طول تا حد پارگی نخهای مغزی دار بودند که به صورت جدایانه برای آنها مدلسازی صورت گرفت. بررسیهای صورت گرفته روی دومدل بازش شده حکایت از اعتبار رگرسیونی این دو مدل داشت.

٥-نتائج

با توجه به طبقه بندی اطلاعات در ۵ دسته مختلف، قابلیت الگوییم شبکه های عصبی مصنوعی در مدلسازی و پیش بینی خصوصیات کشنشی نخهای مغزی دار، براساس میزان میانگین خطای پیش بینی شبکه های آموزش دیده برروی دسته های آزمایش کننده کلاسهای مختلف مورد ارزیابی قرار گرفت. با توجه به اینکه در این تحقیق از ۲۰ ساختار مختلف برای طراحی شبکه عصبی استفاده شده بود، پس از محاسبه مقدار میانگین خطاهای پیش بینی، ساختاری که با استفاده از آن شبکه طراحی شده کمترین میزان خطای داشت هم به عنوان مدل میکار و هم به عنوان ساختاری که با استفاده از آن شبکه های عصبی طراحی شود، در نظر گرفته شد.

نتایج حاصل نشان داد که در صورت استفاده از ساختاری با ۸ و ۶ واحد پرداز شگر در لایه های اول و دوم مخفی بهترین نتیجه در پیش بینی الگوهای آزمایشی در تمامی کلاسهای حاصل می شود. میانگین خطاهای پیش بینی کلاسهای مختلف با استفاده از این ساختار ۱۷/۰ بود. همچنین متوسط میانگین مریعات خطای پیش بینی دسته های آزمایش کننده با استفاده از این ساختار در طراحی شبکه ۴۵۳/۰ بود. پس از مشخص شدن ساختار مطلوب جهت طراحی شبکه، برای دستیابی به یک مدل اصلی و کاربردی، شبکه طراحی شده با استفاده از تمامی داده های موجود - ۵۱ زوج آموزشی - و براساس پارامترهای مشخص شده، آموزش داده شد. در جدول (۳) قابلیت شبکه آموزش دیده براساس ضریب همبستگی بین مقادیر پیش بینی شده و واقعی استحکام تا حد پارگی ( $R-value$ ) و افزایش طول تا حد پارگی ( $R-value$ )<sub>E</sub> (R-value)<sub>E</sub> نخهای مغزی دار و میزان میانگین مریعات خطای مقادیر پیش بینی شده ذکر شده است.

### جدول (٣): بررسی قابلیت شبکه عصبی آموزش دیده

MSE	$(R-value)_E$	$(R-value)_S$	msereg	ساختار
.٠٤٨٧	.٩٩	.٩٥	.٠٨٤	٣٦٢

ضرایب همبستگی بین مقادیر پیش بینی شده و واقعی خصوصیات کشنی نخهای مغزی دار بدست آمده از مدل نهایی، نشان می دهد که مدل شبکه عصبی مصنوعی دارای کارایی بسیار بالایی در مدلسازی رابطه بین پارامترهای تولید و خصوصیات کشنی نخهای مغزی دار می باشد.

جهات مقایسه رگرسیون چند متغیره خطی با الگوریتم شبکه های عصبی مصنوعی از ضریب همبستگی بدست آمده در مدلسازی خواص کششی نخهای مغزی دار در دو مدل جداگانه با استفاده از رگرسیون چند متغیره خطی و ضریب همبستگی بین مقادیر پیش بینی شده و واقعی خواص کششی مغزی دار با استفاده از الگوریتم شبکه های عصبی مصنوعی، استفاده شد. مطابق جدول (۴) اختلاف بین ضریب همبستگی استحکام تا حد پارگی پیش بینی شده و واقعی نخهای مغزی دار  $17/2$  درصد اختلاف بین ضریب همبستگی از دیدار طول تا حد پارگی پیش بینی شده و واقعی نخهای مغزی دار  $5/5$  درصد بود. ضریب همبستگی مربوط به مدل رگرسیونی پیش بینی کننده از دیدار طول تا حد پارگی نخهای مغزی دار و همچنین اختلاف  $5/7$  درصدی بین دو روش، نشان داد که رابطه تقریباً خطی بین پارامترهای نخهای مغزی دار و از دیدار طول تا حد پارگی آنها وجود دارد و در مقابل مشخص شد که رابطه بین پارامترهای نخهای مغزی دار و استحکام تا حد پارگی آنها رابطه تقریباً غیر خطی است. این مسئله را اختلاف  $17/2$  درصدی ضریب همبستگی دو الگوریتم در پیش بینی استحکام تا حد پارگی پیزش نشان می دهد.

جدول (۴): ضرایب همبستگی حاصل از دو روش در مدلسازی فرآیند

اختلاف (R-Square) دو روش	رگرسیون چند متغیره		شبکه های عصبی مصنوعی		خصوصیات کشنیدن
	R-Square	R-Value	R-Square	R-Value	
.۰/۱۷۲	.۰/۷۲۹	.۰/۸۵۴	.۰/۹۰۱	.۰/۹۴۹	استحکام تا حد پارگی
.۰/۰۵۷	.۰/۹۱۷	.۰/۹۵۸	.۰/۹۷۴	.۰/۹۸۷	ازدیاد طول تا حد پارگی

## ۶-نتیجه گیری

دراین تحقیق از الگوریتم شبکه های عصبی مصنوعی و رگرسیون چند متغیره خطی جهت طراحی مدل های بیشینی کننده خصوصیات کشنیدن نخهای مغزی دار با رویه پنبه و مغزی نایلون براساس متغیرهای تولید و مواد اولیه استفاده شد. شبکه عصبی طراحی شده براساس الگوریتم انتشار خطابا به عقب و همچنین مدل های رگرسیونی دارای ورودی های نمره جزء مغزی، کشیدگی اولیه اعمالی به جزء مغزی، نمره جزء رویه و تاب اعمال شده به نخهای مغزی دار و خروجی های استحکام واژدیاد طول تاحد پارگی نخهای مغزی دار بود. پس از تعیین پارامترهای مناسب شبکه عصبی و آموزش شبکه باستفاده از بهترین ساختار مشخص شد که شبکه های عصبی یک روش مفید و مؤثر برای پیش بینی خصوصیات کشنیدن نخهای مغزی دار می باشد. این مورد در ضریب همبستگی بالای بین مقادیر پیش بینی شده و واقعی الگوهای (۰/۹۵-۰/۹۹) استحکام تا حد پارگی و (۰/۰۹-۰/۰۵) ازدیاد طول تا حد پارگی مشخص بود. همچنین نتایج حاصل نشان وبررسیهای انجام شده حکایت از برتری الگوریتم شبکه های عصبی مصنوعی در پیش بینی خصوصیات کشنیدن نخهای مغزی دار در مقایسه با الگوریتم رگرسیون چند متغیره خطی داشت.

## مراجع:

- [۱]Ramesh,M.C., Rajamanickam,R., jayaraman,S., "The Prediction of Yarn Tensile Properties by using Artificial Neural Network",the Journal of the Texeile Institute,Vol.86,No.3, pp.459 –469, 1995.
- [۲]Fan,j., Hunter,L., "A Worsted Fabric Expert System,Part II . An Artificial Neural Network Model For Predicting the Properties of Worsted Fabrics",Textile Research Journal,Vol.68, No.10, pp.736-771, 1998 .
- [۳]Cheng,L., "Yarn Strength Prediction Using Neural Networks,Part I : Fiber Properties and Yarn Strength Relationship", Textile Research Journal, Vol.65, No.9, pp.495-450, 1995.
- [۴]Zhu,R., Ethridge,D., "Predicting Hairness for Ring and Rotor Spun Yarns and Analyzing the Impact of Fiber Properties", Textile Research Journal,Vol. 67, No.9, pp.694-698, 1997.
- [۵]Vangheluwe,L., Sette,S., Kickens,P., "The Modeling of Relaxation Curve of Yarn After Dynamic Loading", The Journal of the Textile Institute,Vol.87, No. 2, pp.305- 309, 1996.
- [۶]Henl,R., "Core - Spun Yarns - Market of the Future ", Melliand International,Vol.7, pp . 283-284, 2001.
- [۷]Babaarslam,O., "Method of Producing a Polyester Viscose Core - Spun Yarn Containing Spandex Using a Modified Ring Spinning Frame",Textile Research Journal,Vol.71,No.4, pp.367 - 371, 2001.
- [۸]Gurney,K., "An Introduction to Neural Networks", UCL Press, London, 1<sup>st</sup> Ed., 1997.

- [4]Patterson,D.W., "Artificial Neural Networks", Prentice Hall, Singapore, 1<sup>st</sup> Ed., 1996.
- [5]Smith,M., "Neural Networks for Statistical Modeling", Van Nostrand Reinhold, New York, 1<sup>st</sup> Ed., 1993.
- [6]D2266-97, "Propertise Standard Test Method for Tensile of Yarns by the Single - Strand Method ", Annual Book of ASTM Standards , Vol.7.01,pp.549-558, 1997.
- [7]Mitchell,T.,M., "Machine Learning",McGraw-Hill,New York, 1<sup>st</sup> Ed., 1997.