

## نقش تحقیق در تحلیل مسائل وارانتی

عزت ا... اصغری زاده - دانشگاه تهران

### چکیده

در ادبیات وسیع وارانتی<sup>۱</sup> محصولات، اعم از محصولات صنعتی - تجاری، محصولات بادوام مصرفی و محصولات نظامی، مطالعات از دیدگاه‌های متفاوتی صورت پذیرفته است. در این مطالعات OR یک نقش بسیار پراهمیت و مهم را جهت تجزیه و تحلیل موضوعات گوناگون ایفا می‌نماید. این مقاله نشان می‌دهد که چگونه تکنیک‌های بهینه‌سازی مرسوم در OR در بررسی جنبه‌های مختلف خطمنشی‌های وارانتی و تصمیمات وارانتی بکار گرفته می‌شوند. این نقش شامل ساختن مدل (تکنیک‌های ریاضی و عددی)، فرایند‌های تصادفی، لجستیک، تعمیر و نگهداری، پایایی و تجزیه و تحلیل ریسک می‌باشد. در این مقاله مسائل جدید قابل طرح در عرصه وارانتی و قابلیت بدست آوردن جواب با مشارکت تکنیک‌های OR بررسی می‌گردد.

واژه‌های کلیدی : وارانتی - قراردادهای سرویس - خدمات پس از فروش - تحقیق در عملیات

### مقدمه

وارانتی بعنوان یک تعهد قراردادی بین تولیدکننده (فروشنده) یک محصول صنعتی و مشتری (خریدار)، از یک طرف، غرامتی جهت مشتری هنگامی که محصول (مثلاً ماشین) از کار می‌افتد (معیوب می‌شود) را در بر دارد و از طرف دیگر با محدود کردن غرامت موجب حمایت<sup>۲</sup> از فروشنده می‌شود تا مادامی که ادعاهای خسارات از طرف مشتری معتبر هستند. وارانتی همچنین در فروش محصولات و خدمات بعنوان نمادی از کیفیت، به میزان افزایش طول مدت وارانتی، نقش بازی می‌کند، لذا می‌تواند یک منبع اطلاعاتی برای مشتری، خصوصاً در مورد محصولات پیچیده، باشد. در مورد محصولات با تکنولوژی پیشرفته، این مسأله واضح‌تر می‌باشد.

انواع وارانتی همیشه با هزینه‌هایی چه از لحاظ تکنیکی (طراحی و ساخت) و چه از لحاظ تجاری (فروش و تبلیغات) همراه می‌باشند که این هزینه‌ها معمولاً از ۱۵٪ تا ۲۰٪ تغییر می‌نمایند مدیریت این هزینه‌ها یکی از موضوعات مهم در بحث وارانتی می‌باشد. این مدیریت بایستی در یک چهارچوب مشخص با به حساب آوردن ملاحظات تکنیکی و نیز ملاحظات تجاری باشد. همانگونه که خواهیم دید OR در این مورد یک نقش کلیدی ایفا می‌نماید.

وارانتی هم از دیدگاه تولیدکننده، هم از دیدگاه مشتری، و هم از دیدگاه جامعه بعنوان یک کل می‌تواند مورد مطالعه قرار گیرد. بررسی وارانتی از هر کدام از دیدگاه‌های ذکر شده منجر به مسائل کاملاً مختلفی با محدودیت‌های خاص خود می‌شود که البته جوابهای متفاوت مربوط به خود را می‌طلبدند.

### مفاهیم اساسی وارانتی

وارانتی نقشه‌ای متعددی در خرید و فروش کالاهای خدمتی و خدماتی دارد. وارانتی ممکن است بعنوان یک استراتژی بازاریابی مورد استفاده قرار گیرد، چرا که از دیدگاه مشتری یک وارانتی طولانی از نظر زمانی می‌تواند بیان کننده کیفیت بهتر کالا باشد. وارانتی از دیدگاه فروشنده (تولیدکننده) کالا، یک منبع سود می‌تواند تلقی گردد و از دیدگاه خریدار (مشتری) محصول، یک منبع حمایت کننده مالی در زمان از کارافتادگی محصول (ماشین) خریداری شده می‌باشد.

<sup>1</sup> Warranty

<sup>2</sup> Protection

یک خط مشی وارانتی <sup>۳</sup>، شرایط و دروه زمانی وارانتی را تعریف می‌نماید. این تعریف به نوع محصول و نوع خریدار / استفاده کننده وارانتی بستگی دارد. دامنه محصولات از کالاهای مصرفی بادوام ، با تعداد اینوه نسبتی عرضه کنندگان و تعداد اینوه مصرف کنندگان ، تا کالاهای تجاری و صنعتی ، با عرضه کنندگان و مصرف کنندگان نسبتاً کم می‌باشد . برای کالاهای مصرفی بادوام ، معمولاً یک وارانتی صریح عرضه می‌گردد . این کالاهای از اقلام ساده مانند لوازم خانگی ارزان مانند ساعت تا اقلام گران و پیچیده مانند اتومبیل ، کامپیوتر ، سیستمهای تهویه هوا را در بر می‌گیرند و خطمشی وارانتی برای آنها به وسیله تولید کننده با ورود تعداد اندازی خریدار تعیین می‌شود . کالاهای صنعتی / تجاری پس از تولید معمولاً به جای فروش به اشخاص حقیقی به اشخاص حقوقی یعنی سازمانهای تجاری دیگر فروخته می‌شود . از این اقلام می‌توان ، ابزارهای ماشین ، کشتی‌های تجارتی ، تجهیزات زلزله نگاری ، موتورهای جت را نام برد.

در مورد این دسته از کالاهای خاص ، خطمشی وارانتی از طریق مذاکره و چانهزنی بین فروشنده و خریدار تعیین می‌گردد . دسته سومی از کالاهای را می‌توان نام برد که در واقع خریدار آن حکومتها هستند از جمله آنها سلاحها و تجهیزات مورد استفاده در ارتشها هستند . لذا خطمشی وارانتی آنها به وسیله قانون مصوب تعیین می‌گردد . باید توجه کرد که در مورد بعضی از لوازم سبک مورد استفاده در سازمانهای دفاعی حکومتها مانند تایرها ، ساعتها و کامپیوترها ، وارانتی‌های عرضه شده ممکن است کاملاً متفاوت با وارانتی‌های ارائه شده به مشتریان عادی باشد . در واقع در اینجا ماهیت کالا تعیین کننده نیست بلکه خریدار یا مالک کالا معيار تعیین نوع وارانتی می‌باشد .

### **أنواع وارانتي**

در یک تقسیم بندی خاص ، وارانتی‌هایی که توسط تولید کننده یا واسطه می‌تواند ارائه شود سه نوع هستند .

الف) وارانتی‌های پایهای <sup>۴</sup>

ب) وارانتی‌های پیچیده <sup>۵</sup>

ج) وارانتی‌های تمدید شده <sup>۶</sup> (قراردادهای سرویس)

الف) وارانتی‌های پایهای که توسط تولید کننده همراه با فروش و تحويل کالا به مشتری ارائه می‌گردد . قراردادهای روشنی هستند که دو دسته کلی از آنها FRW<sup>۷</sup> و PRW<sup>۸</sup> هستند . در مقاله اصغری زاده (۱۳۷۹) ، توضیح و تقسیم‌بندی جزیی این دو دسته را می‌توان دید . دسته اول جهت کالاهایی است که یا قابلیت تعمیر ندارند فیلم دوربین‌های عکاسی و کمک فنرهای اتوموبیل ، یا با تعویض قطعات خراب در واقع تعمیر می‌شوند ، مانند کلیدهای برق . دسته دوم غالباً جهت کالاهایی است که به دلیل فرسودگی و میزان استفاده ، خراب می‌شوند و از جمله آنها تایر اتوموبیلها یا انواع باطریها هستند . این دو دسته روی هم حدود ۸۰٪ وارانتی‌ها را تشکیل می‌دهند .

باید عنوان کرد که انواع متفاوت وارانتی در واقع ترکیبات مختلفی از PRW و FRW هستند . یک فرم معمول از این ترکیبات این است که وارانتی دو پریود T۱ و T۲ دارد . در صورت خرابی محصول در T۱ ، تعمیر یا تعویض صورت می‌گیرد و در T۲ ، به نسبت زمان باقیمانده از وارانتی (پایان T۲) ، تخفیف برای خریدار در نظر گرفته می‌شود . افزایش ترین نوع وارانتی ، «وارانتی تخفیف کامل» <sup>۹</sup> ، می‌باشد که در واقع در صورت خرابی محصول ، تمامی مبلغ پرداخت شده توسط مشتری (صد درصد قیمت کالا) به او برگردانده می‌شود .

(ب) وارانتی‌های پیچیده ، جهت محصولات و ماشینهای پیچیده ارائه می‌شوند . یک مثال عمومی در اینجا وارانتی «دوره‌های زمانی متفاوت برای اجزاء متفاوت محصول» می‌باشد . مثلاً برای یخچالها ، دوره زمانی وارانتی «کمپرسور» بیش از سایر اجزاء است یا مثلاً دوره زمانی وارانتی برای سیستم کنترل پخش اتوموبیل‌ها ، بیش از دوره زمانی وارانتی سایر اجزاء می‌باشد چرا که وارانتی این سیستم توسط قانون و مقررات تعیین می‌گردد . نوع دیگر پیچیدگی در وارانتی این است که بیش از یک معیار جهت استفاده محصول ، بکار گرفته شود . یک مثال عمومی در این نوع ، وارانتی اتوموبیل می‌باشد که پوشش زمانی مثلاً ۳ سال یا ۴۰۰۰۰ کیلومتر استفاده از اتوموبیل می‌باشد و هر کدام که زودتر فرا برسد ، قرارداد وارانتی به اتمام رسیده است .

<sup>3</sup> Warranty Policy

<sup>4</sup> Basic Warranties

<sup>5</sup> Complex Warranties

<sup>6</sup> Extended Warranties

<sup>7</sup> Free Replacement Warranties

<sup>8</sup> Pro Rata Warranties

<sup>9</sup> Rebate warranty

برای محصولات خیلی پیچیده ، وارانتی‌ها ممکن است بسیاری از دامنه‌های عملکرد محصول و به همان خوبی مطلوبیت محصول را پوشاند . عنوان مثال سیستم‌های عظیم کامپیوتری ، هواییماهای نظامی ، ماشینهای سنگین صنعتی ، موتورهای جت ، ممکن است یک وارانتی شامل یک «متوسط زمان بین از کار افتادگی‌های تضمین شده<sup>۱۰</sup> »، یک محدوده کمتر تضمین شده روی قابلیت دسترسی و تهیه قطعات یدکی و یک اثر بخشی حداقل سوختی تضمین شده و بسیاری از تضمین‌های دیگر روی عملکرد و پایایی باشد . محصولات ممکن است به صورت گروهی بدون پوشش جداگانه برای هر یک تحت پوشش وارانتی قرار گیرند . برای مثال در یک FRW گروهی ، ۱۰ ماشین ممکن است برای یک زمان ۳۰ ساله تحت پوشش قرار گیرند بهجای این که هر کدام برای ۳ سال تحت پوشش باشند . در این حالت ممکن است اقلام تا پیش از رسیدن مجموع ۳۰ سال و تنها وقتی که آخرین آنها از کار بیافتد توضیح شوند .

ج) وارانتی‌های تمدید شده یا قراردادهای سرویس<sup>۱۱</sup> ، جهت محصولاتی که وارانتی پایه‌ای (ولیه) آنها به اتمام رسیده‌اند عرضه شده و در واقع وارانتی پایه‌ای تمدید می‌گردد . شرایط وارانتی ممکن است همانند قبل (وارانتی پایه‌ای) بوده و یا ممکن است تغییر نماید . عموماً این نوع وارانتی زمان پوشش زیادی ندارند و هنگامیکه برای فروشنده محصول کاملاً سود آور باشد ارائه می‌گردد . فروشنده این نوع وارانتی می‌تواند تولید کننده محصول ، نماینده فروش یا شخص ثالث باشد . وارانتی‌های تمدید شده ، ارائه شده توسط تولید کننده یا نماینده فروش عنوان یک «اضافه سرویس» مورد ملاحظه قرار می‌گیرد . در بازار بعضی از محصولات مانند تجهیزات الکترونیک ، وارانتی‌های پایه‌ای با ملاحظه گسترش فروش «وارانتی‌های تمدید شده» باتوجه به سود آوری بالای آرائه می‌گردد . متعاقباً ، اشخاص ثالث یا بیمه‌گرها به همین ترتیب با پذیرش رسیک از لحاظ از دست دادن سود وارد صحنه می‌شوند . Murthy & Asgharizadeh (1998) مدلی از وارانتی‌های تمدید شده را به صورت بازی بین اشخاص ثالث و مشتری ارائه داده‌اند .

### مسائل وارانتی و جوابهای تحقیق در عملیات

در مطالعه وارانتی ، دیدگاههای متفاوت ، منجر به بروز مسائل متفاوت یا محدودیت‌های خاص خود می‌شود که البته جوابهای متفاوت مربوط به خود را نیز می‌طلبند . بنابراین سوالات متفاوتی را می‌توان جهت تحلیل در فرایند وارانتی ذکر کرد که تعدادی از آنها را می‌توان چنین برشمرد :

۱. هزینه‌های دراز مدت وارانتی برای فروشنده و خریدار چیستند ؟
۲. چگونه هزینه‌ها عنوان توابعی از نوع و طول وارانتی عرضه شده متفاوت می‌شوند ؟
۳. وارانتی بهینه برای تولید کننده از قبیل ماکریم کردن سود چیست ؟
۴. وارانتی بهینه هنگامیکه اهداف چندگانه دنیال می‌شود چیست ؟
۵. طراحی بهینه محصول و استراتژیهای تولید برای یک خطمشی وارانتی داده شده چیست ؟
۶. چه نوع وارانتی ، هزینه وارانتی را حداقل می‌نماید ؟
۷. چه نوع از داده‌ها برای ارزیابی و اداره وارانتی مورد نیاز است و چگونه داده‌ها تحلیل می‌شوند ؟
۸. چه دیدگاهی باید جهت مدیریت استراتژیک وارانتی اتخاذ گردد ؟
۹. برنامه بهینه جهت ارائه سرویس وارانتی چیست ؟

در بکار گیری دیدگاه سیستمی جهت مسائل مطروほ وارانتی ، عناصر دخیل در توسعه مدلها جهت بیان فرایند وارانتی‌های مختلف بسته به نقطه نظرهای بکار گرفته شده متفاوت می‌باشند . برای تولید کننده ، متغیرهای کلیدی ، اندازه و ساختار سازمانی مؤسسه ، اهداف مدیریت ، بازار ، نوع محصول ، شهرت ، کیفیت تولید ، هزینه تولید ، نوع وارانتی ، پشتیبانی کالای فروخته شده ، پشتیبانی هزینه و مانند آن می‌باشند . بنابراین هم عناصر تکنولوژیک و هم عناصر تجاری در اینجا نقش ایفا می‌کنند که به حساب آوردن این دو مجموعه و تعامل بین آنها بسیار مهم است . برای مشتریان عناصر کلیدی ، نوع محصول ، هزینه ، خطمشی وارانتی ، عملکرد محصول ، نیازهای نگهداری و تعمیر ، هزینه عملیاتی و مانند آن می‌باشند . فعالیت مصرف کنندگان را در پروسه وارانتی می‌توان به سه دسته تقسیم کرد : خرید محصول ، ارزیابی عملکرد محصول و واکنش آنان نسبت به رضایت داشتن یا ناراضی بودن از محصول . فاکتورهای مهم تولید کنندگان نیز شامل فروش محصول ، هزینه‌های وارانتی ، هزینه‌های ساخت و

<sup>10</sup> Guaranteed meantime between failure

<sup>11</sup> Service contract

سودهای حاصل می‌باشند. همه این عوامل از طراحی محصول، ساخت، کنترل کیفیت، عوامل بازاریابی، خطا مشی سرویس‌دهی و مانند آن متأثر می‌شوند.

بسیاری از مباحث تحقیق در عملیات، مهندسی، بازاریابی، مدیریت و ... که به استراتژی‌های بازرگانی مربوط می‌شوند در تجزیه و تحلیل وارانتی دخیل هستند. علاوه بر این، مسائل واقعی، مانند ماکریم کردن سود، حداقل کردن هزینه‌های خدمات پس از فروش و نائل شدن به یک حداقل سطح کیفیت، اغلب ماهیتی چند معیاره دارند. افزودن این جنبه‌ها، تحلیل‌ها را پیچیده‌تر کرده و موجب با اهمیت‌تر شدن نظریه بین رشته‌های تحقیق در عملیات می‌گردد. حل این گونه مسائل اغلب نیازمند ترکیبی از چندین دیدگاه هم تحلیلی و هم عددی می‌باشد. در تجزیه و تحلیل وارانتی این ترکیب واقعیت دارد چرا که مدل‌های هزینه وارانتی منجر به یک پیچیدگی فوق العاده ریاضی می‌شود. آنجا که مدل‌ها به شکل ریاضی تحلیلی قابل بیان نیستند روش‌های عددی و شبیه‌سازی بکار گرفته می‌شود.

تست مدل نیازمند بکارگیری و تحلیل داده‌های مناسب می‌باشد. داده‌ها ممکن است از بسیاری از منابع و مأخذ قابل دسترسی باشند. داده‌ها از کیفیت متغیر برخوردارند و اغلب غیرکامل هستند. برای مثال، خرابی‌های محصول بعد از پایان دوره وارانتی به ندرت در داده‌های ادعاهای وارانتی یافته می‌شوند.

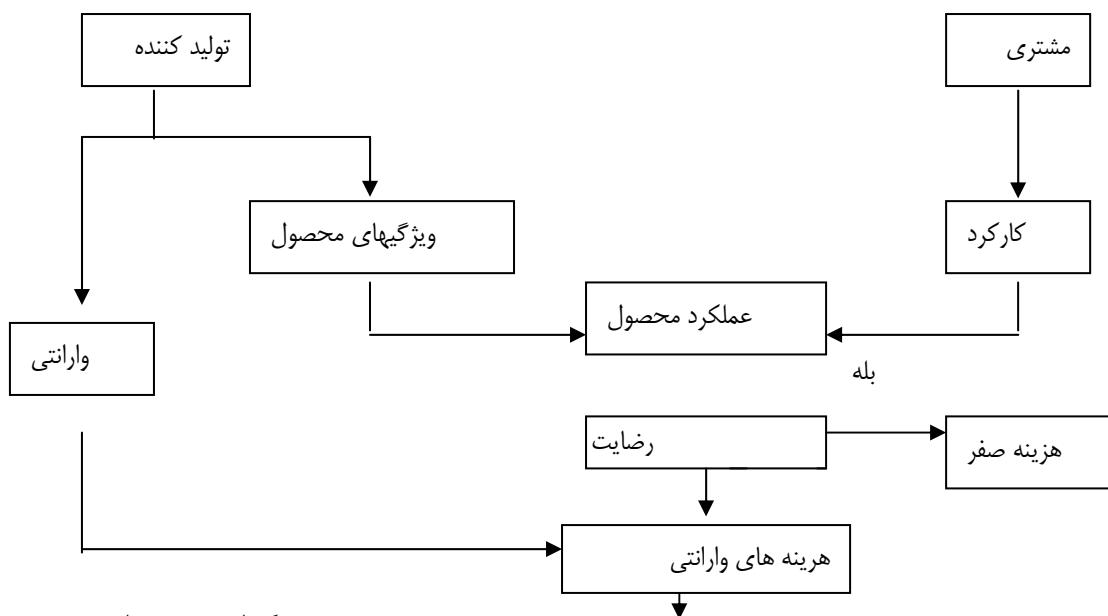
روشهای آماری مناسب که بتواند این ساختار داده‌های ویژه را تشخیص دهد بایستی برای روایی مدل بکار گرفته شود. بکارگیری موفق متداول‌وزیر تحقیق در عملیات نیازمند یک فهم عمیق از جهان خارج می‌باشد که این خود نیازمند یک نظریه «چند رشته‌ای» با تعامل بین بسیاری از رشته‌ها و رویه‌ها ذی‌دخل است.

ما در اینجا مسائل مختلف وارانتی که تحقیق در عملیات در تهییه جوابهای مفید آنها موفق بوده است را مرور می‌کنیم:

#### ۱-۴ تحلیل هزینه‌های وارانتی

مهمترین مشارکت OR در مسائل وارانتی در زمینه تحلیل هزینه بوده است. عمدۀ این تحقیق روی نقطه نظر تولید کننده متمرکز شده است. برای تولید کننده، مشخصه‌های کلیدی هزینه عبارت از «دوره وارانتی» (توزیع عمر کالاهایی که تحت وارانتی فروخته می‌شوند) صرف‌نظر از اینکه کالا قابل تعمیر و توزیع عمر کالای تعمیر شده یا تعویض شده باشد یا نشده باشد.

در این تحلیل‌ها، یکی از موضوعات اولیه این است که کدام هزینه می‌بایستی محاسبه گردد. این هزینه ممکن است هزینه هر کالا، هزینه هر واحد از کالا، هزینه هر فروش، یا هزینه سیکل کالا باشد که این آخری خود ممکن است به چندین روش تعریف گردد برای مثال: هزینه هر کالا و تعویض‌های ممکن توسط سیکل وارانتی یا هزینه یک کالا و تعویض‌های آن صرف‌نظر از اینکه «تحت وارانتی» باشد یا خریدهای تکراری باشد. مدل‌های هزینه براساس ویژگی‌های مشابه در شکل زیر نشان داده شده اند.



ویژگی‌های سیستم ساده شده پروسه وارانتی

ویژگی محصول مربوط به تحلیل ، تعداد ادعاهای در طول « دوره وارانتی » می باشد . این ویژگی با استفاده از مفاهیم و مدل‌های « تئوری پایابی » مدل داده می شود . در حالت « وارانتی های یک دامنه » اولین مدل در ادبیات وارانتی ، بیان شده به وسیله [ Menke ( 1968 ) [ Lowerre ( 1968 ) [ 1969 ] ] ] ( ) ، تقریبی از هزینه‌های فروشنده محصول غیرقابل تعمیر تحت « وارانتی تعویض رایگان » (FRW) می باشد . در این مدل ، امکان خرابی های متعدد<sup>۱۲</sup> نادیده گرفته شده است . سپس مدل‌های واقعی تر به همراه ادعاهای متعدد در طول دوره وارانتی توسعه یافت . (Nguyen & Murthy(1984) FRW<sup>(۲)</sup> این مدلها را برای اقلام قابل تعمیر توسعه دادند بسیاری از نتایج دیگر ، شامل هزینه‌های سیکل زندگی محصول ، هزینه‌های خریدار تحت FRW تخفیف با ارزش فعلی ، استخراج یک ساختار قیمت بی‌تفاوتی ، و تعدادی از مثالها ، درا B/M- II ، B/M- B مورد بحث قرار گرفته است . مدل‌های هزینه برای بسیاری دیگر از « خطمشی‌های یک دامنه وارانتی » در III- B/M- B مورد تحلیل واقع شده است . تحلیل خطمشی‌های وارانتی دو دامنه ، به دو طریق مختلف ، مورد توجه قرار گرفته است . در اولی ، میزان استفاده بعنوان تابعی تصادفی از زمان مدل داده می شود و به طور مؤثر مسأله به یک پرسوه نقطه‌ای یک دامنه تقلیل داده می شود . در دومی ، ادعاهای وارانتی بعنوان یک پرسوه نقطه‌ای دو دامنه مدل داده می شود .

[Chukova & Dimitrov (1995)] رابطه بین « پایابی » و وارانتی محصولات پیچیده شامل تعامل بین خرابی و فرم‌های دیگر غیر وابسته را تحلیل نموده‌اند .

هم چنین « وارانتی‌های تمدید شده » توسط Padmanabhan (1995) تحلیل شده است . گسترش مدل‌های هزینه وارانتی نیز ( از ابعاد دیگر ) نیز مورد توجه قرار گرفته است . بعضی از مشکلات در دنیای واقعی وجود دارند مانند اینکه مشتریان همیشه از حقوق وارانتی خودشان بهره نمی‌گیرند ( برای مثال ، زمان نزدیک به اتمام دوره وارانتی ) و نیز بعضی ادعاهای خسارت وارانتی پوشش داده می شود در حالیکه به هر دلیلی معتبر نیستند . شیوه اجرای وارانتی به وسیله [Patankar & Mitra (1995 a,b)] مورد بحث قرار گرفته است .

مدلهای هزینه هم چنین برای وارانتی‌های تجمعی و وارانتی‌های فوری توسط Zaino & Berke (1994) مورد مطالعه قرار گرفته‌اند . مدل‌های هزینه برای RIW<sup>(۳)</sup> ( وارانتی از طریق بهبود پایابی ) به صورت اساسی مدل‌های ارزشی مورد انتظار هستند . این وارانتی‌ها پیچیدگی‌های زیادی را شامل می‌شود و با چند استثناء ، عناصر احتمالی ، معرفی نشده‌اند ولی فرضیات ساده‌سازی از قبیل « طول عمر نهایی » را منظر قرار داده‌اند . علیرغم این حقیقت که مدل‌های تحلیل هزینه ، تقریباً همیشه بر مبنای فرضیات ساده سازی بنا شده اند . تحلیل چندین تلاش بر جسته را مطرح می‌کند .

## ۴-۲ وارانتی و مهندسی

پایابی محصول تأثیر بر جسته‌ای روی هزینه وارانتی دارد . این پایابی از تصمیمات مهندسی ، در اثنا طراحی و ساخت محصول متأثر می شود . مشارکت OR در مطالعه این جنبه‌ها به طور اساسی از « تئوری پایابی » و « کنترل کیفیت » و بهینه سازی ناشی می شود ارتباط مهندسی در تحلیل وارانتی شامل پرسوه تکراری طراحی و ساخت و تست محصول می شود . هدف بهبود پایابی تا یک سطح از قبل تعریف شده و لذا کنترل هزینه‌های وارانتی آینده می باشد . در تحلیل وارانتی با بسیاری از مسائل بهینه‌سازی مواجه می شویم و تکنیکهای OR را جهت بدست آوردن جواب آنها بکار می گیریم . یکی از مسائل کلیدی از این نوع ، که هست ( یا حداقل باید باشد ) اخیراً در مرحله طراحی محصول مطرح شده و آن تعادل بین « پایابی » و « هزینه وارانتی » است . یک سرمایه گذاری ابتدایی سنگین تر در پایابی محصول ، نیازهای سرویس وارانتی در آینده را تقلیل می دهد ، که با نتیجه موجب تقلیل هزینه خواهد شد . جنبه‌های دیگر شامل تخصیص پایابی ، پیش‌بینی و برآورد آماری می باشند . « بهبود پایابی » از طریق « رشد پایابی » و « قطعات اضافی » (redundancy) دو نظریه‌ای هستند که اخیراً توجه بیشتری را به خود جلب کرده‌اند . تعداد متنوعی از مدل‌های بهینه‌سازی در حالت پیشین را می توان در ( 1984 ) Nguyen و در حالت اخیر در ( 1994 ) Nurthy & Hussain یافت .

تنوع کیفیت منتج به عدم انطباق بعضی از اقلام با ویژگی های طراحی می شود . این اقلام ضعیف تر از اقلام منطبق شده با طراحی هستند ، لذا با هزینه وارانتی خیلی بالایی همراه می شوند . کنترل کیفیت موجب برنامه های تقلیل چنین اقلامی می شوند . اما هزینه های اضافی را بایستی تقبل کرد . Djameludin(1994) ، استراتژی های کنترل کیفیت بهینه را در قالب وارانتی ها ، مطرح می کند .

<sup>12</sup> Multiple Failure

<sup>13</sup> Reliability Improvement Warranties

#### ۴-۳ سرویس دهی

موضوعات در سرویس دادن وارانتی ، تعیین « قطعات یدکی » و یا ذخیره اقلام ، کنار گذاشتن ذخیره نقدی ، تخمین زدن تقاضا ، برنامه ریزی امکانات (Facilities) شامل مراکز سرویس ، و تصمیمات تعییر در مقابل تعویض را شامل می شود . در اینجا با بسیاری از مسائل بهینه سازی مواجه می شویم از قبیل تعیین تعداد و مکان بهینه مراکز سرویس ، سطح بهینه ذخیره نقدی ، و انتخاب بین استراتژی های تعییر / تعویض جهت حداقل کردن هزینه کل .

هزینه های دراز مدت بستگی به تصمیمات اخذ شده و به همان خوبی نیز به توزیع های عمر اقلام و تعویض ها یا تعییرهای انجام گرفته دارد . مجدداً OR ، در اینجا نیز جوابهای بهینه ای را برای بسیاری از این مسائل ارائه می دهد .

#### ۴-۴ وارانتی و بازاریابی

همانگونه که ذکر شد ، وارانتی به طور فزاینده ای به عنوان یک فاکتور مهم بازاریابی مورد توجه قرار گرفته است . وارانتی غالباً در تبلیغات تجاری بر جسته شده است و به گونه رو به رشدی در بازاریابی بسیاری از صنایع مورد استفاده قرار گرفته است . عناصر ضروری تحلیل وارانتی در این جنبه شامل ، رفتار مشتری با توجه به انتخاب محصول ، رفتار پس از خرید ، توزیع محصول و تحلیل ریسک می باشد . بسیاری از مدلها با جوابهای OR برای تشریح جنبه های مختلف بازاریابی توسعه یافته اند . این مدلها شامل ، انتخاب محصول [Kelley (1995a)] ، کشش وارانتی [Menezes & Currim(1992)] ، شیوه اجرای وارانتی [Patankar & Mitra ( 1995a, 1995b)] ، شیوه اجرای وارانتی [Asgharizadeh & Murthy (2000)] ، توزیع محصول [Loomba & Kumar (1995)] و تحلیل ریسک / منفعت [Marcellus & Pirojboot(1995)] می باشد .

#### ۴-۵ وارانتی و حسابداری / اقتصاد / حقوق / مدیریت

جنبه های حسابداری وارانتی ، شامل آماده کردن گزارشها برای اهداف داخلی و خارجی می باشند . گزارشها داخلی تنها برای استفاده سازمان مورد استفاده قرار می گیرد و جهت استفاده مدیریت است و لازم نیست مطابق با انواع استانداردها باشد . گزارشها برای توزیع عمومی ، سهامداران ، اهداف مالیاتی ، اهداف مالیاتی و غیره لازم است مطابق با استانداردهای اصول حسابداری باشد .

مدلهای هزینه وارانتی برای حسابداری شبیه به مدلها هزینه بحث شده در قبل می باشد . Maschmeyer & Balachandran موضعاتی را در ارتباط با حسابداری مالی برای مدیریت بحث می نماید (1995a) و نیز مدیریت و کنترل هزینه را در (1995b) مورد مطالعه قرار می دهد .

**تئوری اقتصاد وارانتی** به طور مفصل و باجزئیات به وسیله Lutz (1995) مورد بحث قرار گرفته است . یک تئوری اقتصادی باید شامل ، تولید کننده ، خریدار و ساختار بازار باشد . او تعداد زیادی از مدلها اقتصادی و اظهار نظر هایی در مورد نقش وارانتی از دیدگاه اقتصادی را بحث می نماید . وارانتی ممکن است بعنوان « بیمه » بعنوان « علامت دوام » یا بعنوان « محرک » مورد نظر قرار گیرد . روش شناسی OR مجدداً در اینجا نیز در جستجوی جواب بهینه و تعیین شرایط « تعادل » دخالت داده می شود . جنبه های اجتماعی دیگر وارانتی که مورد مطالعه قرار گرفته است تنها شامل مدلها توصیفی پرسه وارانتی می باشد . جنبه های قانونی مسأله ، قانون گذاری و دعاوی را شامل می شود .

Palfrey & Romer (1983) ، و نیز [Murthy & Asgharizaeh (1999)] مدلی برای حل تقابل براساس یک فرمول تئوریک بازی را مورد بحث قرار داده . موضوعات مشتری گرایی را مطرح می کنند .

مالحظه مهم دیگر مدیریت وارانتی این است که تقریباً همیشه اهداف چندگانه ای جهت یک تصمیم گیری مطرح است ، بعضی از موضوعات این چنینی در حوزه مدیریت وارانتی به وسیله Patankar & Mitra (1995a,b) و در بعضی از منابع دیگر ذکر شده اند .

#### مسائل وارانتی و جوابهای OR - تحقیق آینده

مسائل حل نشده بسیار زیادی در هر کدام از نواحی مطالعه وارانتی وجود دارد که OR می تواند در آن مشارکت مفیدی جهت یافتن حل بهینه داشته باشد از آن جمله الف ) تحلیل هزینه وارانتی . ب) وارانتی و مهندسی . ج) سرویس دهی وارانتی . د) مدلها ادغامی ، را می توان نام برد .

مدلهای هزینه ، با اینکه برای بسیاری از اهداف ، مناسب هستند در حقیقت بر مبنای تعدادی از فرضیات بسیار ساده از قبیل ناچیز شمردن زمان تعمیر یا تعویض ، طول عمر توزیع شده به طور یکنواخت ، هزینه ثابت برای فروشندۀ محصولات و تعییر کردن یا تعویض کردن اقلام خراب شده می باشد . در حقیقت ، بسیاری از این مقادیر (داده ها ) به صورت تصادفی هستند و مدلها ارزش مورد انتظار تنها به صورت مجانبی بدست می آیند . در تحلیل هزینه های وارانتی ، چهار جو布 زمانی به طور نسبی کوتاه می باشد ( معمولاً تولید کنندهها وارانتی ها را برای پریودهای بیشتر از متوسط

زمان بین خرابی‌های محصول نمی‌دهند) و مدل‌های جانبی ممکن است تقریب ضعیفی را برای هزینه پیش‌بینی شده فراهم کنند، لذا مدل‌های واقعی تری مورد نیاز هستند.

کار زیادی جهت ترکیب مدل‌سازی و وارانتی‌های دو دامنه مورد نیاز است. به اضافه بسیاری از وضعیت‌های وارانتی وجود دارند که هیچ مدل هزینه‌ای برای آن فرموله نمی‌شود. خصوصاً جهت محصولات پیچیده وارانتی این امر وجود دارد.

بسیاری از مسائل حل نشده در تخمین آماری هزینه‌های وارانتی وجود دارند. ابتدا، غالباً بسیاری از داده‌های تست منبع داده، داده‌ها برای محصولات مشابه، داده‌های ادعاهای خسارت وغیره. مدل‌ها داده‌های ادგامی از انواع مختلف و پایابی مختلف مورد نیاز می‌باشد. تحلیل بیز میتواند یک جواب ممکن را ارائه دهد. این دیدگاه تحلیل آماری تنها کاربرد محدودی برای مسائل وارانتی پیدا نموده است. هم چنین مسائل حل نشده ای در تئوری احتمال برای تحلیل وارانتی وجود دارد که از آن جمله تخمین بهینه گشتاورهای جزئی، ویژگی‌های آماری از جوابهای داده مبنای برای معادلات انگرال، مشتق فاصله‌های اطمینان برای هزینه‌های تخمین زده می‌باشد. حساسیت نتایج برای فرضیات نیز بررسی بیشتری را می‌طلبد.

تحقیق افزونت در تحلیل داده‌های ادعاهای خسارت نیز مورد نیاز است.

تحلیل وارانتی‌های تجمعی فوق العاده مشکل است. چراکه حتی قسمت اعظم آنها را نمی‌توان بطور دقیق تعریف نمود. [Guin (1984)] لیستی از ممکنات و مدل‌های هزینه، نیازمندی‌های یدک و غیره، مشارکت مفیدی را در مسئله خواهد داشت. مورد، مدل‌های پویا، که توسعه پایابی را با تخمین آماری در محیط خط مشی‌های RIW ادغام می‌کنند مورد نیاز جدی می‌باشد.

وارانتی برای محصولات دست دوم نیز ناچیه‌ای است که تاکنون به آن توجهی نشده است. تنها در این مورد [Gopi (2000)] چند مدل را مطرح نموده است. در اینجا، تمرکز فوق العاده ای را جهت محققین OR می‌طلبد. همچنین وارانتی امتداد یافته نیز به اندازه کافی، مورد توجه واقع نشده است، چرا که مسائل زیادی بطور چالشی در اینجا وجود دارد که مطالعه بیشتری را نیاز دارد. مشابه‌اً، «وارانتی نرم افزار» یک حوزه کاملاً بکر می‌باشد.

در اینجا نیازهای عبارت از: **مدل‌های خرابی** – جایی که نرخ خرابی وابسته به تراکم میزان استفاده می‌باشد در ارتباط با جمعیت مشتری طیف وسیعی را می‌تواند تشکیل دهد؛ **پایابی و مدل‌های وارانتی** برای سیستمهای پیچیده، شامل «وابستگی خرابی» و «تعاملات خرابی»؛ **نرم افزار** برای تحلیل سیستمهای پیچیده؛ **تخمین آماری سیستمهای پیچیده** و مطالعات تحلیل حساسیت می‌باشد.

هم چنین مدل‌های ریاضی و تحلیل آنها جهت مسائل زیر مورد نیاز هستند. برنامه ریزی امکانات (ظرفیت) تعمیر هنگامی که تقاضا برای سرویس در طول زندگی محصول تغییر می‌نماید، کاربرد نتایج لجستیک در ارتباط با موجودی قطعات یدکی و موضوعات مرتبه در محیط وارانتی، کار اضافی روی مدل‌های پیش‌بینی، وقتی ادعاهای خسارت وارانتی انجام نشده و بعضی از ادعاهای خلاف واقع هستند، سرویس توسط شخص سوم (نه تولید کننده و نه واسطه).

بسیاری از مدل‌هایی که توسعه یافته‌اند در ارتباط با یک موضوع منفرد هستند. نیاز زیادی جهت ساختن مدل‌های پیچیده مرکب از دو یا سه موضوع بعنوان مثال مهندسی و بازار یابی احساس می‌شود. دیدگاه OR این منظور را می‌تواند برآورده نماید.

## نتایج

در این مقاله، خلاصه‌ای از مطالعات از زوایای مختلف وارانتی بیان شد و مروی بر مشارکت تحقیق در عملیات برای حل طیف گسترده‌ای از مسائل وارانتی بعمل آمد. همچنین بعضی زمینه‌ها مانند مهندسی، بازار یابی و تحلیل هزینه که از دیدگاه «بین رشته ای» تحقیق در عملیات می‌تواند در مطالعه وارانتی بیشتر کمک نماید پیشنهاد گردید تمرکز بیشتر روی این موضوع یقیناً راهگشای حل بسیاری از ابهامات موجود در کیفیت عرضه وارانتی و بطور عام خدمات پس از فروش خواهد بود.

## مراجع :

1. Asgharizadeh, E. and Murthy, D.N.P. (2000) , Service Contracts : A Stochastic Model , Mathematical and Computer Modeling 31 , 11-20
2. Blischke, W.R. , and Murthy ,D.N.P.(1992) . "Product warranty management-I: A taxonomy for warranty policies", European J. of OR. 62,127-148 (B/M I)
3. Chukovas, Stefanka, and Dimitrov, Boyan (1995), "Warranty Analysis for Complex systems" .
4. Djameludin, I.(1994). Quality Control schemes for items sold warranty, Doctoral Dissertation, UQ , Brisbane, Australia
5. Guin, L. (1984), Cumulative warranties : Conceptualization and analysis, Doctoral Dissertation , Uni. Of Southern California, Los Angeles, CA .

6. Kelly , Craig A. (1995) . "Warranty and consumer behavior: product choice".
7. Loomba, A.P.S. , and Kumar, K.R. (1995), "warranty distribution" .
8. Lowerre, J.M. (1968). "On warranties" J. of Industrial Eng. , 19,359-360
9. Lutz, Nancy A.(1995) "The economic theory of warranties".
10. Marcellus, Richard, and Pirojboot, B. (1995), "Design of warranty policies to balance consumer and producer risks and benefits" .
11. Maschmeyer, R.A. , and Balachandran, Kashi R.(1995a) , "Financial accounting and planning for warranties" .
12. Maschmeyer, R.A. , and Balachandran, Kashi R.(1995b) , "Cost management planning and control for product quality and warranties" .
13. Menezes, M.A.J. , and Currim, I. S. (1992). "An approach for determination of warranty length" , International J. of research in marketing, 9, 177-195
14. Menke,W.W. (1969). "Determination of warranty reserves", Management science, 15,B542-549
15. Murthy, D.N.P. & Asgharizadeh , E. (1999) , Optimal decision Making in a main tenance service contract , European J. of OR. 116, 259-273
16. Murthy, D.N.P. and Asgharizadeh, E.(1998) , A Stochastic Model For Service Contract , International Journal of Reliability, Quality and Safety Engineering Vol. 5,No.1, 29-45
17. Murthy, D.N.P. and Blischke , W.R. (1993). "Product warranty management-III: A review of mathematical models", European J. of OR. 63, 1-34 (B/M III)
18. Murthy, D.N.P. and Blischke, W.R. (1992). Product warranty management-II : An integrated framework for study, European J. of OR, 62,261-281(B/M II)
19. Murthy, D.N.P. and Hussain A.Z.O.M. (1994) . "warranty and optimal redundancy design" , Eng, Optimization, 23, 301-314
20. Nguyen, D.G.(1984). Studies in warranty policies and product reliability, Doctoral Dissertation, the university of Queens land, Brisbane, Australia
21. Nguyen, D.G., and Murthy, D.N.P. (1984). "A general model for estimating warranty costs for repairable products", IIE Transactions, 16,379-386
22. Padmanabhan, V. (1995). "Extended warranties".
23. Palfrey, T. and Romer, T. (1983) , "warranties, performance, and the resolution of buyer- seller disputes" , Bell Journal of Economics and management science, 14, 97-117
24. Patankar, J. G. , and Mitra , A. (1995a). "warranty and consumer behavior : warranty execution"
25. Patankar, J. G. , and Mitra , A. (1995b). "Effect of warranty execution on warranty reserve costs" , management science, 41,395-400
26. Zaino , N.A. , and Berke , T.M. (1994) . "some renewal theory results with applications to fleet warranties" , Naval Logistics Research Quarterly, 41, 465- 482

۲۷- اصغری زاده ، عزت ا... (۱۳۷۹) ، خط مشی ها و مدل های وارانسی ، مولود جدید مدیریت مهندسی و تولید ، دانش مدیریت شماره ۵۱ صفحه ۶۱ تا ۸۷ دانشکده مدیریت دانشگاه تهران .