

# اثر بخشی سازمانی، ساختار و تکنولوژی<sup>۱</sup>

ریچاد اج. جی. فیلد<sup>۲</sup>

ترجمه: اصغر ناصری - بهمن ماه ۱۳۸۲

## وازگان کلیدی:

Flexibility	انعطاف پذیری	Effectiveness	اثر بخشی
Stability	پایداری	Environment	محیط
		Predictability	قابلیت پیش بینی

برای اینکه یک سازمان، اثربخش بوده و به اهداف خود دست یابد، باید با موفقیت به عوامل محیطی خود پاسخ دهد. اثربخشی یک سازمان چگونه می‌تواند اندازه گیری شود؟ مدل‌های مختلفی برای تعیین اثربخشی یک سازمان موجود است، زیرا سازمانها با محیط‌های گوناگونی مواجه بوده، محصولات مختلفی تولید کرده و اعضای سازمانی آنها از افرادی از انواع متفاوت تشکیل یافته‌اند. همچنین سازمانهای مختلف در مراحل متفاوتی از توسعه قرار دارند. هر مدل در صورتی برای یک سازمان مفید است که دارای ترکیب ویژه‌ای از این نگرش‌های محیطی و سازمانی باشد.

می‌توان دو بعد اساسی مختلف در ایجاد مدل‌های اثربخشی سازمانی در نظر گرفت. اولی عبارت است از تمرکز داخلی در برابر تمرکز خارجی سازمان. بعد دوم تاکید سازمان بر انعطاف پذیری در برابر کنترل می‌باشد. انعطاف پذیری امکان می‌دهد تغییرات سریعتر رخ دهنند. در حالیکه کنترل امکان می‌دهد فهم قویتری از عملیات جاری بدست آید. وقتی این دو بعد در زوایای عمود بر یکدیگر ترسیم می‌شوند، چهار مدل اول اثربخشی سازمانی قابل تصویر هستند. اینها عبارتند از:

- مدل هدف منطقی
- مدل سیستم باز
- مدل فرایند داخلی
- مدل روابط انسانی

بر طبق مدل هدف منطقی<sup>۳</sup>، یک سازمان تا اندازه ای اثربخش است که بتواند اهداف بیان شده خود را کسب کند. برای مثال، اهداف رسمی یک تیم برآورده شدن در لیگ مسابقات و سایر مسابقات جهانی است.

در مدل سیستم باز<sup>۴</sup>، یک سازمان تا درجه ای اثربخش است که از محیط خود ورودی گرفته و خروجی‌های آن مورد توافق محیطش هستند. دانشگاه آبرتا این مدل را زمانی تعقیب می‌کرد که با کیفیت و تعداد دانش آموزانی که درخواست پذیرش کرده و مشاغلی که پس از فارغ التحصیل شدن دریافت کرده بودند، سروکار داشت.

<sup>1</sup>. Source: <http://www.bus.ualberta.ca/rfield/Organizational Effectiveness, Structure, and Technology.htm>

۲. دکتر ریچاد اج. جی. فیلد استاد دانشگاه آبرتا کانادا، و استاد مدیریت استراتژیک و سازمان می‌باشد. او یکی از مؤلفین مشهور کتب تئوری سازمانی است. او دارای تالیفات متعدد بوده، دوره‌ها و سمینارهای زیادی برگزار نموده است. در آدرس زیر مشخصات کامل و فهرست تالیفات وی ذکر گردیده است:

<http://www.bus.ualberta.ca/rfield/Fullvita.htm>

<sup>3</sup>. Rational goal model

<sup>4</sup>. Open system model

**مدل فرایند داخلی<sup>۵</sup>** بر اثربخشی فرایند تبدیل و دگرگونی داخلی سازمان متمرکز می‌شود. وقتی شرکت هامیلتون استلکو روشاهای ساخت فولاد خود را برای تعیین رقابتی بودن قیمت و کیفیت آنها مورد امتحان قرار داده بود، بر فرایندهای داخلی خود متمرکز شده بود.

**مدل روابط انسانی<sup>۶</sup>** بر توسعه کارکنان سازمان متمرکز است. آزانس مسافرتی مارلین تراول عوامل خود را به مسافت‌های آشناسازی می‌فرستاد تا دانش آنها در مورد هتل‌های ویژه، کشتی‌های مسافرتی و مقاصد مختلف، افزایش یابد. مدل ارزش‌های رقابتی نیاز به این دارد که سازمان توازن بین چهار مدل اثربخشی فوق را مورد موشکافی و مذاقه قرار دهد. در این مدل سه مجموعه از ارزش‌های رقابتی وجود دارد. **اولی** عبارت از کشش بین تمرکز داخلی و تمرکز خارجی می‌باشد. هرچه تمرکز سازمان بر یکی از آنها بیشتر باشد، به مقوله دیگر کمتر توجه خواهد داشت. برای مثال شرکت کامپیوتراپی اپل دارای تمرکز خارجی بر مشتریان خود و ساخت کامپیوتراهایی بود که ارتباط مستقیم بیشتری با کاربر داشته و استفاده از آنها آسان باشد. در برابر آن اینتل، سازنده تراشه‌های کامپیوتراپی تمرکز داخلی بیشتری بر چگونگی ساخت و احداثی پردازشگر مرکزی سریعتر و قدرمندتر با قیمتی پایین تر داشت. مجموعه **دوم** ارزش‌های رقابتی، انعطاف پذیری در برابر کنترل می‌باشد. انعطاف پذیری امکان می‌دهد به شرایط متغیر و نوآوری ارزشی سریعتر پاسخ داده شود. کنترل بر سوی متضاد این جریان ارزش می‌نهد. پایداری و قابلیت پیش‌بینی بدین معنی است که فعالیت‌های روزمره بخوبی انجام شده ولی تغییر مشکلتر باشد. **سومین** مجموعه از ارزش‌های رقابتی توجه نسبی به احساسات، نیازها و توسعه افرادی است که سازمان را می‌سازند، در برابر خود سازمان و نیاز آن به انجام وظایف خود.

برای مثال یک بیمارستان خصوصی، با این مسئله درگیر است که بیماران چگونه درمان شده و نرخ موفقیت اعمال جراحی چقدر است (مدل هدف منطقی). همچنین به چگونگی انجام رویه‌های بیمارستان (مدل فرایند داخلی) و مهارت‌ها و تواناییهای کارکنان بیمارستان (مدل روابط انسانی) توجه دارد. در نهایت، از آنجاییکه این بیمارستان، خصوصی است و باید برای باقیماندن سود کسب کند، نیاز دارد تعداد و انواع بیماران پذیرش شده را به حساب آورد (مدل سیستم باز). بیمارستان باید توازنی بین سه مجموعه از ارزش‌های رقابتی بوجود آورد تا بتواند اثربخش باشد.

برای مثال یک بیمارستان خصوصی، با این مسئله درگیر است که بیماران چگونه درمان شده و نرخ موفقیت اعمال جراحی چقدر است (مدل هدف منطقی). همچنین به چگونگی انجام رویه‌های بیمارستان (مدل فرایند داخلی) و مهارت‌ها و تواناییهای کارکنان بیمارستان (مدل روابط انسانی) توجه دارد. در نهایت، از آنجاییکه این بیمارستان، خصوصی است و باید برای باقیماندن سود کسب کند، نیاز دارد تعداد و انواع بیماران پذیرش شده را به حساب آورد (مدل سیستم باز). بیمارستان باید توازنی بین سه مجموعه از ارزش‌های رقابتی بوجود آورد تا بتواند اثربخش باشد.

در مدل تشکیلات استراتژیک، هدف سازمان براورده ساختن رضایت مهمترین موسسیان یا افراد ذینفع در محیط آن می‌باشد. مالک یک امتیاز **A&W<sup>۷</sup>** باید مشتریان و در عین حال مدیریت دفتر مرکزی A&W را راضی نماید. مشتریان متوجه کیفیت و قیمت غذا و نیز سرعت و رعایت نزاکت در ارائه خدمات هستند. دفتر مرکزی نیز به این مقولات همراه با گزارشات مالی، ترقی محصولات و رابطه فروشگاه با اجتماع خود توجه داردند.

سازمانی که در جستجوی حقانیت قانونی<sup>۸</sup> است، با عمل کردن به شیوه‌هایی که از نظر سازمانهای دیگر قانونی است، می‌تواند به حیات خود ادامه دهد. یک مثال، عبارت از تولید گزارش برنامه کاری و درآمد مورد انتظار به منظور کسب وام بانکی می‌باشد.

<sup>5</sup>. Internal processes model

<sup>6</sup>. Human relation model

<sup>7</sup>. رستوران معروفی که غذاهای سریع به مشتریان عرضه می‌کند.

<sup>8</sup>. Legitimacy

سازمانی که مدل محرك خط<sup>۹</sup> برای اثربخشی را اقتباس نموده است، در جستجوی حذف آثار ناثربخشی<sup>۱۰</sup> در عملکرد داخلی خود می‌باشد. سازمان ناسا در ایالات متحده مثال خوبی در این زمینه است. سیستم‌های آن با پشتیبانهای طراحی شده اند که حتی در صورت خرابی برخی اجزا، قابل اعتماد خواهند بود.

بالاخره، سازمان بعنوان یک سیستم با کارکرد بالا، خود را با سازمانهای مشابه دیگر مقایسه می‌کند. ارکستر سمفونی و نکور می‌تواند فروش بلیط و رضایت مشتری از اجراهای خود را اندازه گیری کند. اما برای تعیین کیفیت خود ارکستر، باید مقایسه‌ای با سایر ارکسترها در دنیا صورت بگیرد. اثربخشی بعنوان درجه مثبت بودن مقایسه نگریسته می‌شود. یک روش که توسط سازمانهای با عملکرد بالا در جهت انجام چنین مقایسه‌هایی صورت می‌گیرد، عبارت است از بررسی رتبه بندی صنایع. بعنوان مثالی در این زمینه می‌توان به رتبه بندی مجله مکلین از دانشگاه‌های کانادا<sup>۱۱</sup> اشاره کرد.

### چرخه عمر سازمان

آنچه یک سازمان را اثربخش می‌سازد، به اینکه در چه مرحله‌ای از توسعه خود قرار داشته باشد، بستگی خواهد داشت. همچنانکه سازمانها در طول چرخه عمر خود از مراحل متداول گذر می‌کنند، ساختار، مبنای رشد<sup>۱۲</sup> و اهداف آنها تغییر می‌کند. باید بخارط داشت که سازمانها ممکن است بطور پیوسته رشد نکنند، بلکه برای دوره‌ای طولانی در یک مرحله توسعه باقی بمانند.

طول عمر فعالیت بیشتر سازمانها بطور قابل ملاحظه‌ای کوتاه‌تر از عمر متوسط یک فرد است. ما می‌دانیم که شکست امری بسیار متداول برای سازمانهای جدید است. برای مثال هر روز تعداد زیادی رستوران گشایش یافته یا بسته می‌شوند. این گرایش بنام مسئولیت جدید بودن<sup>۱۳</sup> خوانده می‌شود. سازمانهای قدیمی تر نیز می‌میرند، گرچه وقتی می‌شنویم یک شرکت خوب تاسیس شده درهای خود را بسته است دچار احساسی از شوک می‌شویم. بعنوان مثال شرکت ایتون که بتازگی تعطیل شده است.

اولین مرحله توسعه سازمان، تولد آن می‌باشد. در اینجا رشد از طریق خلاقیت صورت گرفته و هدف بقا می‌باشد. ساختار نیز غیر بوروکراتیک است. فرد بنیانگذار اغلب بر سازمان حکومت کرده و بر قواعد و رهبری رسمی تکیه ندارد. سازمانهای در حال رشد اغلب با بحرانهای قابل پیش‌بینی مواجه می‌شوند. اولین بحران بعلت رهبری است. آیا انتقال مدیریت سازمان از فرد بنیانگذار به مدیران حرفه‌ای صورت می‌گیرد؟

دومین مرحله در توسعه، دوره جوانی سازمان است. حالا رشد هدایت شده است. بگونه ایکه مدیران حرفه‌ای که به شرکت آورده می‌شوند شروع به وضع قواعد سازمانی و تشریفات اداری می‌نمایند. هدف، عبارت از رشد است و مدیریت در نظر دارد حسی از ماموریت برای اعضای سازمان بوجود آورد. بحرانی که در این مرحله متوجه سازمان می‌شود این است که مدیران ارشد ممکن است نخواهند با اعطای نمایندگی در کارها و اختیارات، کنترل را به مدیران پایین تر واگذارند.

در میانه عمر سازمان، رشد از طریق نمایندگی و هماهنگی صورت می‌گیرد. هدف کارایی است و ساختار بروکراتیک تر شده و تفکیک به زیربخش‌ها بیشتر می‌شود. بحرانی که ممکن است بنگاه برخیزد، قابلیت تبدیل سازمان از فرم بوروکراتیک به شکل تیمی و مشارکتی است. در هنگام بلوغ سازمان این مشارکت تحصیل خواهد شد. بحران در این مرحله، اجتناب از رکود و تجربه یک نزول تدریجی و مرگ ناگهانی است. در عوض، سازمان باید بطور مداوم خود را احیا نماید. در مرحله پایانی نزول و

<sup>۹</sup>. Fault-driven model

<sup>۱۰</sup>. Ineffectiveness

۱۱. این گزارش در ۲۶ صفحه بر روی اینترنت در این آدرس موجود است:  
<http://hajek.stat.ubc.ca/~webmaste/research/techreports/189.pdf>

<sup>۱۲</sup>. Basis for growth

<sup>۱۳</sup>. Liability of newness

مرگ، برخی سازمانها نمی‌توانند تغییرات ضروری حاصل کنند، زیرا مدیریت آنها به سدی در برابر تغییرات مبدل شده است. همچنین، ساختار جاری سازمان می‌تواند مانع و قیدی برای تغییرات لازم باشد.

## ساختار سازمانی

بنیانگذار یک سازمان باید یک سری تصمیم در مورد کسب و کار اصلی، اهداف و مقاصد سازمان و اعمال لازم برای رسیدن به این اهداف بگیرد. اگر سازمان کوچک باشد، این تصمیمات ممکن است مستقل باشند. اتخاذ یک تصمیم بر سایر بخش‌ها تاثیر خواهد گذاشت. عنوان مثال، مهارت‌ها و توانایی‌های افراد خاصی که به استخدام سازمان درآمده اند بر تصمیم‌گیری در مورد نوع فعالیت‌های سازمان و چگونگی انجام آن، اثر می‌گذارد.

یک سازمان کوچک، برای مثال یک فروشگاه کفش، دارای ساختار ساده‌ای خواهد بود. در اینجا هرکس، از جمله مدیران، در کار فروش دخالت ندارد. برخی کارهای تخصصی مانند حسابداری و تبلیغات، ممکن است بطور قراردادی به یک حسابدار و یک آژانس تبلیغاتی داده شوند. یک آژانس مسافرتی کوچک نیز ساختار ساده‌ای خواهد داشت و می‌تواند تنها از دو بخش، یکی با دو عامل فروش که صریحاً با ارباب رجوع شرکت کار می‌کنند و دیگری با دو عامل فروش که مسافرت‌های تفریحی شخصی به عموم می‌فروشنده، تشکیل شود. مدیر (که ممکن است مالک آژانس نیز باشد) بلیط‌های مسافرتی را به شرکتها و مشتریان فروخته، کارکنان را استخدام کرده و آموخته می‌دهد. همچنین صورتحساب‌ها را می‌پردازد و می‌کوشد با مشتری یابی میزان فروش را بالا ببرد.

یک شکل ساده دیگر سازمان رستورانی خواهد بود که مدیر آن کارکنان را به سه گروه تقسیم کرده است: بار، غذا و خدمات. این اشکال ساده سازمانی می‌توانند با اضافه کردن افراد بیشتری به ساختار پایه، بزرگتر شوند. اما هم‌زمان با استخدام افراد بیشتری در سازمان، هماهنگ سازی مشکل‌تر می‌شود. اغلب مدیر زمان کافی برای سروکله زدن با هر فرد مجزا در باره هر موضوعی ندارد. برای حل این مشکل، تقسیم بندی عمودی بیشتری از کارکنان لازم خواهد بود. در آژانس مسافرتی یک معاون مدیر برای مدیریت بخش مسافرت‌های شرکتی استخدام خواهد شد. عوامل آن بخش به معاون مدیر گزارش می‌دهند، که کارش کمک به آنها در امر فروش، از عهده مشکلات برآمدن و مدیریت زندگی شغلی آنهاست (مرخصی‌ها، پرداخت‌ها، آموخته و غیره). مدیر آژانس در این مثال علاوه بر مدیریت عوامل بخش مسافرت‌های تفریحی، معاون خود در بخش مسافرت‌های شرکتی را نیز اداره خواهد کرد.

همچنانکه یک بنگاه رشد می‌کند، افراد بیشتری در کسب و کار اصلی سازمان استخدام می‌شوند. در این شرایط سازمان اغلب بخش‌هایی در داخل خود بوجود می‌آورد تا خدمات ویژه‌ای را انجام دهد که قبلًاً بصورت قراردادی به سازمانها یا افراد دیگر واگذار می‌شد. برای مثال، یک شرکت در حال رشد که عملیات حسابداری خود را به یک بنگاه حسابداری عمومی واگذار می‌کرد، ممکن است بخش حسابداری خود را تاسیس کرده و یک مدیر حسابداری را در راس آن قرار دهد. چنین خدمات تخصصی با عنوان اعمال کارکنان<sup>۱۴</sup> "شناخته می‌شود.

کلمه ستاد<sup>۱۵</sup> به یک فرد، گروه یا بخش اطلاق می‌شود که خدماتی به بقیه سازمان عرضه می‌کند. عنوان مثال، یک حسابدار هزینه‌ها که هزینه ساخت فولاد در شرکت استلکو را بررسی می‌کند، در جایگاه ستاد قرار دارد. متضاد کارکنان، خط<sup>۱۶</sup> می‌باشد. افراد، گروهها و بخش‌هایی که در ساخت یا فروش محصولات سازمان مشغول هستند، یا افراد شاغل در این قسمت‌ها را اداره می‌کنند، در خط قرار دارند. در یک آژانس مسافرتی، عوامل مسافرتی همان کارکنان خط هستند.

<sup>14</sup> . Staff functions

<sup>15</sup> . Staff

<sup>16</sup> . Line

علاوه بر حسابداری، بقیه خدمات ستاد ممکن است شامل روابط عمومی، تبلیغات، امور مالی و خدمات حقوقی باشد. لیکن اینکه این خدمات جزئی از ستاد یا خط محسوب می شود به کار اصلی سازمان بستگی دارد. برای مثال، حسابدارانی که برای یک شرکت حسابداری عمومی کار می کنند، کارکنان خط هستند و نه ستاد.

همچنانکه یک سازمان رشد می کند، ممکن است داشتن کارمندانی که هر کدام با انواع مختلفی از محصولات یا طیف متنوعی از اربابان رجوع سر و کار دارند، ناکارا باشد. در اینجا این احساس بوجود می آید که سازمان باید میزان تخصص کارمندان خود را افزایش دهد. آژانس مسافرتی می تواند عوامل مسافت های شرکتی خود را در تیم های مختلفی منصب کند. سپس هر تیم می تواند به گروه معینی از مشتریان شرکتی، یا یک مشتری بزرگ مانند دولت فدرال خدمات ارائه کند. بنابراین تیم ها بسته به نوع مشتری تخصص حاصل می کنند و می توانند بوسیله یک معاون مدیر که در راس تمام مسافرت های رکتی قرار دارد اداره شوند. عوامل مسافرت های تفریحی می توانند بسته به دانش خاص خود از نواحی جغرافیایی ویژه یا نوع مسافرت (مثلاً دریایی، مسافرت های ماجراجویانه) تقسیم بندی شوند. این عوامل دارای معاون مدیر خود خواهند بود.

در مثال آژانس مسافرتی، سازمان در حال رشد فرض می شد. گاهی اوقات سازمانها در آغاز حیات خود بزرگ خلق می شوند، زیرا در این مورد اندازه یک مزیت یا ضرورت محسوب می شود. برای مثال، مالک یک سوپرمارکت مستقل، فروشگاه کوچکی در یک زیربخش جدید باز نخواهد کرد تا بعداً بر حسب رشد تقاضا آنرا گسترش دهد. بلکه، اقدام به طراحی و ساخت فروشگاه بزرگی می کند که ظرفیت برآمدن از عهده تعداد مشتریان مورد انتظار در همسایگی خود را داشته باشد. یک خوارو بار فروشی کوچک نمی تواند با سوپرمارکتها مجاور خود از لحاظ قیمت و انتخاب رقابت کند.

اخیراً دو تن از فارغ التحصیلان دانشگاه آبرتا، شاون لوری و لورن فیرباخ، یک بنگاه کارت تبریک تحت وب در لس آنجلس تأسیس کرده اند<sup>۱۷</sup>. تکنولوژی و ساختار آنها می تواند روزانه ۲۰,۰۰۰ کارت را پردازش کند. لوری می گوید "ما نمی خواهیم یک فروشگاه کارت تبریک کوچک باشیم که روزانه سفارشات محدودی دریافت کرده، آنها را شخصی نموده و پست کنیم. ما در نظر داشتیم فروشگاهی تأسیس کنیم که بتواند تمام نیازهای آمریکای شمالی یا دنیا را برآورده کند". برای شروع این کار در مقیاس گفته شده نیاز به ۱۰ میلیون دلار سرمایه اولیه بود.

زیربخش سازی<sup>۱۸</sup> عبارت از تقسیم افقی کار به گروههای منطقی است. این کار می تواند بر مبنای مشتری، محصول، موقعیت جغرافیایی، کار انجام شده یا دانش ویژه، پرژه و یا مخلوطی از همه این اجزا انجام گیرد.

تقسیم آژانس مسافرتی به مسافرت های شرکتی و تفریحی، یک زیربخش سازی بر حسب نوع مشتری بود. این تفکیک فرض می کند که دو نوع متمایز مسافر وجود دارد که نقطه نظرات و نیازهای متفاوت دارند. کار با هر دو نوع مسافر در صورتی کارایی خواهد داشت که عوامل مزبور آموزش تخصصی لازم بر اساس نوع مشتریان خود را ببینند. تقسیم براساس نوع محصول در مثال سوپرمارکت دیده می شود.

یک سازمان می تواند کار را بر حسب نواحی جغرافیایی تقسیم کند. این ترتیب زمانی بکار گرفته می شود که هر واحد نسبتاً بطور مستقل عمل می کند. زیربخش سازی جغرافیایی زمانی که یک ناحیه بزرگ نیاز به تقسیم به قسمتهایی قابل اداره دارد نیز می تواند انجام پذیرد.

در یک شرکت تولیدی، زیربخش های کاری نوعاً شامل تولید، بازاریابی و فروش و پژوهش و توسعه هستند. بخش تولید کفش می سازد، بازاریابی و فروش مسئول تبلیغات، توزیع و قیمت گذاری هستند، و R&D طرحها و مواد جدید برای کفش را مورد مطالعه قرار می دهد. سازمانها ممکن است مخلوطی از راههای فوق را برای زیربخش سازی انتخاب کنند.

<sup>17</sup> . <http://getacard.com>

<sup>18</sup> . Departmentation

## اندازه های ساختاری

ساختار چیزی بیشتر از تقسیم کارکنان یا باکس ها در نمودار سازمانی است بلکه به گزارش روابط بین اعضای سازمان نیز مربوط می شود. در نمودار سازمانی خطوطی وجود دارد که باکس ها را بهم متصل می کنند، قواعد و تنظیماتی در مورد چگونگی انجام کار وجود داشته و نحوه تصمیم گیری در سازمان نیز به ساختار مربوط می شود. برای مقایسه ساختار یک سازمان با دیگری، یا مطالعه اثرات ساختار بر عملکرد سازمانی، نیاز داریم راههای جامعی برای اندازه گیری ساختار داشته باشیم. سه اندازه مهم ساختاری عبارتند از پیچیدگی، رسمیت و مرکزیت.

- **پیچیدگی<sup>۱۹</sup>** به تعداد بخش های مجزا در ساختار یک سازمان اشاره می کند. هرچه تقسیم کار در بین کارکنان بیشتر بوده و تخصصی تر شده باشد، سازمان پیچیدگی افقی بیشتری خواهد داشت. همچنانکه زنجیره عمودی ریاست طویل تر می شود، لایه های سازمانی بیشتری در بین مدیریت ارشد و کارکنان تولید قرار می گیرد. در اینصورت سازمان پیچیدگی عمودی بیشتری می یابد. پیچیدگی عمودی به ارتفاع سازمانی نیز تعبیر می شود. سازمانهای امروزین تمایل به حرکت بسوی حذف تمام سطوح مدیریت میانی دارند. این کوچک سازی تعداد کارکنان تحت مدیریت را افزایش می دهد. بنابراین گستره کنترل برای مدیران باقیمانده افزایش می یابد.
- **رسمیت<sup>۲۰</sup>** به گستره تعریف فعالیت شغلی و کنترل آن با قواعد مربوط می شود. هرچه درباره نحوه انجام کار و تصمیم گیری قواعد بیشتری وجود داشته باشد، سازمان رسمیت یافته تر است.
- **مرکزیت<sup>۲۱</sup>** به اینکه تصمیمات در کجای سازمان اخذ می شوند بستگی دارد. اگر تصمیم گیری در انحصار مدیریت ارشد باشد، مرکز عمودی زیاد خواهد بود. وقتی که کارکنان سطح پایین تر در سلسله مراتب سازمان اختیار تصمیم گیری می یابند، مرکز فوقانی کم خواهد بود. مرکز افقی زمانی رخ می دهد که کارکنان تعداد زیادی از واحد های سازمان می توانند بطور مستقل و بدون نیاز به ارجاع به مراجع مرکزی، اقدام به تصمیم گیری کنند. این اندازه های ساختاری سه گانه می توانند به دو مقوله وسیع و توصیفی مکانیستیک و ارگانیک تقسیم بندی شوند. علت نام گذاری **سازمانهای مکانیستی** این است که آنها مانند یک ماشین کار می کنند. مشخصات آنها عبارت است از کارهای بسیار تخصصی که دقیقاً تعریف شده اند، اختیارات و کنترل سلسله مراتبی و ارتباطاتی که دارای شکل دستورات و تصمیمات صادر شده از سوی ارشدیت سازمان برای زیربخش ها هستند. ارتباطات عمده ای و از بالا به پایین است. علاوه براین وفاداری و تابعیت از ارشدیت سازمان شرط عضویت در آن است. سازمانهای مکانیستی تمایل به پیچیدگی، رسمیت و مرکز دارند. یک کارخانه اتومبیل که از تکنولوژی خط تولید استفاده می کند مثال خوبی از یک سازمان با ساختار مکانیستی است.
- **سازمانهای ارگانیک** بیشتر مانند موجودات زنده هستند. آنها دارای کارهایی مستقل هستند که بطور مداوم از طریق ارتباط متقابل با اعضای سازمان تنظیم و باز تعریف می شود. یک آرئانس تبلیغاتی باید دارای انعطاف پذیری لازم در برخورد با مشتریان و خلاقیت در امر تبلیغات تلویزیونی و پوسترها باشد. در یک سازمان ارگانیک، کنترل بستگی کمتری به موقعیت رسمی شغل داشته و بیشتر به تخصص مناسب با مسئله مورد نظر دارد. ارتباطات هم افقی (در بخش های مختلف سازمان) و هم عمودی (از بالا به پایین سلسله مراتب سازمانی) است و به اینکه اطلاعات مورد نظر در کجا قرار دارد، خواهد داشت. این ارتباطات دارای شکل اطلاعات و توصیه ها هستند. تعهد در سازمان ارگانیک متوجه وظایف و اهداف سازمان است. سازمانهای ارگانیک تمایل به سادگی، رسمیت کمتر و عدم مرکزیت دارند. آنها با تغییرات محیط خود تطابق یافته و همگام با آن تحول می یابند.

\*\*\*\*\*

<sup>19</sup> . Complexity

<sup>20</sup> . Formalization

<sup>21</sup> . Centralization