

یافتن مشخصه خطی در الگوریتم‌های رمز قطعه‌ای جانشینی - جایگشتی با استفاده از شیوه بهینه سازی شبکه عصبی هاپفیلد

عباس قائمی بافقی*

چکیده

تحلیل خطی روشی متداول برای ارزیابی الگوریتم‌های رمز قطعه‌ای است. در این مقاله، شبکه عصبی هاپفیلد برای یافتن بهترین مشخصه خطی در الگوریتم رمز قطعه‌ای بکار گرفته شده است. برای نمونه، این روش برای یافتن مشخصه‌های خطی در الگوریتم رمز کهکشان بکار گرفته شده است. الگوریتم رمز کهکشان یک الگوریتم رمز قطعه‌ای با طول قطعه ورودی/خروجی و طول کلید ۲۵۶ بیت می‌باشد که از ۳۲ دور تکرار تبدیل جانشینی-جایگشتی بدست آمده است. تاکنون هیچ حمله مبتنی بر تحلیل خطی برای این الگوریتم رمز ارائه نشده است. در این مقاله یک مشخصه خطی برای الگوریتم رمز کهکشان ۸، ۹ و ۱۰ دوری بترتیب با تمایل احتمال 2^{-78} ، 2^{-114} و 2^{-146} بدست آمده است.

کلمات کلیدی

رمز قطعه‌ای، الگوریتم رمز کهکشان، تحلیل خطی، شبکه عصبی هاپفیلد.

Finding Linear Cryptanalysis Characteristic of SP Block Cipher Using Hopfield Neural Network

Abbas Ghaemi Bafghi

Abstract

Linear cryptanalysis is a usual method to evaluation of block ciphers. In this paper, Hopfield neural network is applied to find the best linear characteristic of block ciphers. This method is performed on Kahkeshan block cipher as a case study. Kahkeshan is a SP block cipher with 256 bits block/key size and 32 rounds SP transformation. Until now, no linear cryptanalysis is published for this cipher. In this paper, 8-round, 9-round and 10-round linear characteristic with the probability of 2^{-78} , 2^{-114} and 2^{-146} are obtained.

Keywords

Block cipher, Kahkeshan cipher algorithm, Linear cryptanalysis, Hopfield neural network.

* استادیار گروه کامپیوتر، دانشکده مهندسی، دانشگاه فردوسی مشهد، GhaemiB@um.ac.ir

۱- مقدمه

تحلیل خطی یک روش بررسی روابط موجود بین تقریب خطی متن واضح، متن رمز شده و زیرکلیدها است که اولین با توسط ماتسویی [۱۰] مطرح شد. برای سهولت بررسی تئوری زیر کلیدها را مستقل در نظر می‌گیریم. در صورتیکه بین زیر کلیدها وابستگی وجود داشته باشد انجام تحلیل آسان تر می‌شود، اما بررسی تئوری آن مشکل تر خواهد بود. مهمترین بخش تحلیل خطی بدست آوردن بهترین مشخصه می‌باشد که سعی می‌شود، با توجه به ویژگی های اجزای داخلی و ساختار الگوریتم رمز و با شناسایی و بکار گیری آسیب پذیرها و نقاط ضعف آن، بهترین مشخصه را برای الگوریتم رمز بدست آوریم.

در این مقاله، از ابزار فلق ۲ [۶] برای یافتن مشخصه های خطی استفاده شده است. در این ابزار برای یافتن مشخصه خطی مناسب در الگوریتم رمز قطعه‌ای، بهینه‌سازی با شبکه عصبی هاپفیلد، Simulated Annealing و ماشین بولتزمن استفاده شده است. برای این منظور، شبکه عصبی معادل یک تابع جانشینی، که براساس آن شبکه عصبی معادل هر تعداد دور از الگوریتم رمز قابل بیان می‌باشد، تعریف شده و الگوریتم های آموزش شبکه عصبی حاصل جهت یافتن جواب بهینه برای تابع هزینه بیان می‌شود. در این مقاله بخش شبکه عصبی هاپفیلد مورد توجه قرار می‌گیرد. لازم بذکر است با توجه به فضای بسیار بالای مشخصه‌های ممکن، بررسی کل فضا میسر نمی‌باشد و این مشخصه‌ها با بکارگیری شیوه‌های هوشمند بدست آمده است. لذا نمی‌توان ادعا کرد مشخصه‌هایی بهتر از آنچه در اینجا مطرح می‌شود وجود ندارد و ممکن است به شیوه‌ای دیگر و یا با صرف زمان بیشتر بتوان به مشخصه‌های بهتری دست یافت.

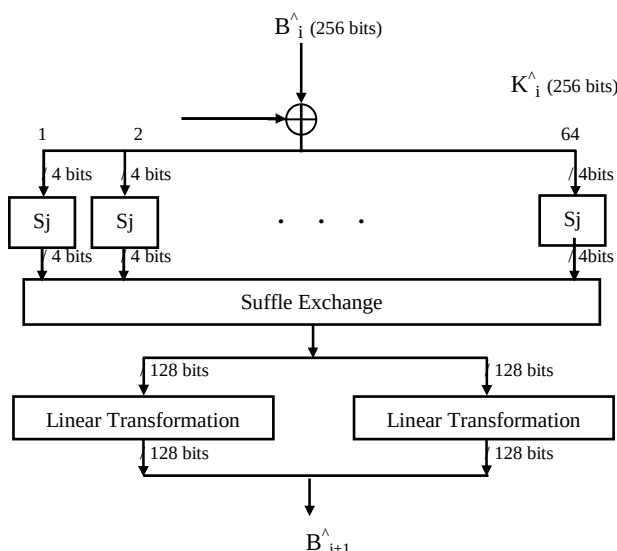
در این مقاله ابتدا الگوریتم رمز کهکشان را معرفی کرده و سپس نحوه بکارگیری شبکه عصبی در یافتن مشخصه مناسب در الگوریتم رمز تشریح می‌شود. در انتها مشخصه های خطی بدست آمده برای الگوریتم رمز کهکشان بیان می‌گردد.

۲- معرفی رمز قطعه ای کهکشان

این الگوریتم یکی از چهار الگوریتم رمز شرکت کننده در مسابقه "بررسی الگوریتم‌های رمز قطعه‌ای" می‌باشد [۱]، که با اقتباس از الگوریتم رمز سرپنت [۷] و توسعه آن طراحی شده است. در این الگوریتم از همان S-Box های سرپنت استفاده شده و تبدیلات اولیه و انتهایی با توجه به طول ورودی/خروجی ۲۵۶ طراحی شده است. برای بکارگیری تبدیل خطی سرپنت با ورودی ۱۲۸ بیتی در رمز کهکشان با ورودی ۲۵۶ بیتی از یک تبدیل جابجایی ضربدری استفاده کرده‌ایم. در این الگوریتم از هشت S-Box با ورودی و خروجی ۴ بیت که با $S_0, \dots, S_7$ مشخص می‌شوند، استفاده شده است، بطوریکه در تابع دور i ام (شکل ۱)، $i \in \{0, \dots, 31\}$ ، فقط از تکرار یک S-Box

مشخص $(S_j, j \in \{0, \dots, 7\})$ استفاده می‌شود که شماره آن (j) طبق رابطه مقابل مشخص می‌شود:

در دور i ام، $i \in \{0, \dots, 31\}$ ، دو ورودی ۲۵۶ بیتی K_i^A و B_i^A با هم XOR شده و به ۶۴ عدد S-Box مشابه و مشخص اعمال می‌شوند. آنگاه بردار میانی ابتدا تحت تبدیل جابجایی ضربدری و سپس توسط تبدیل خطی تغییر یافته و B_{i+1}^A را تولید می‌کند.



شکل (۱): توابع دور $(R_i, 0 \leq i \leq 30)$ در رمز کهکشان

تابع دور مرحله آخر (R_{31}) اندکی با بقیه تفاوت دارد، بطوریکه پس از اعمال توابع جانشینی S_7 روی $K_{31}^A \oplus B_{31}^A$ بجای اعمال تبدیل جابجایی ضربدری و تبدیل خطی، بردار میانی حاصل با K_{32}^A بیت به بیت XOR شده و B_{32}^A تولید می‌شود. پس از اعمال نگاشت FP بر روی B_{32}^A ، متن رمز C بدست می‌آید.

در تبدیل خطی ورودی ۱۲۸ بیتی بصورت ۴ کلمه ۳۲ بیتی X_0 ، X_1 ، X_2 ، و X_3 در نظر گرفته شده و بصورت زیر با هم ترکیب می‌شوند:

$$\begin{aligned} X_0 &= X_0 \lll 13 \\ X_2 &= X_2 \lll 3 \\ X_1 &= X_0 \oplus X_1 \oplus X_2 \\ X_3 &= X_3 \oplus X_2 \oplus (X_0 \lll 3) \\ X_1 &= X_1 \lll 1 \\ X_3 &= X_3 \lll 7 \\ X_0 &= X_0 \oplus X_1 \oplus X_3 \\ X_2 &= X_2 \oplus X_3 \oplus (X_1 \lll 7) \\ X_0 &= X_0 \lll 5 \\ X_2 &= X_2 \lll 22 \end{aligned}$$

که $X \lll k$ بیانگر دوران X به اندازه k بیت به چپ و $X \ggg k$ بیانگر انتقال X به اندازه k بیت به چپ و $X \oplus Y$ بیانگر XOR بیت به بیت X و Y است.

تبدیل جابجایی ضربدری مطابق شکل (۲) یک جایگشت منظم روی بیت‌های ورودی اعمال کرده و خروجی را بدست می‌دهد. بطوریکه بیت اول و آخر (۲۵ام) را ثابت نگه داشته و در بقیه بیت‌ها، بیت i ام ورودی را به بیت $2i$ ام (در پیمانه ۲۵۵) خروجی می‌نگارد. توابع

جهت یافتن مشخصه خطی مناسب لازم است تابع هزینه در شبکه عصبی حداقل گردد. در ادامه این بخش ابتدا شبکه عصبی معادل توابع جانشینی ارائه شده و نحوه بیان شبکه عصبی معادل هر تعداد دور از الگوریتم رمز ارائه می‌شود. سپس الگوریتم آموزش شبکه عصبی حاصل جهت یافتن جواب بهینه برای تابع هزینه بیان می‌گردد.

۳-۱- شبکه عصبی معادل توابع جانشینی

هر تابع جانشینی $S: \{0,1\}^m \rightarrow \{0,1\}^n$ توسط یک شبکه هافیلد حاوی $n+m$ نورون ارائه می‌شود، که m نورون اول آن متناظر بیت‌های تقریب خطی ورودی تابع جانشینی می‌باشد که با I_i با اندیس‌های 0 تا $m-1$ نشان داده می‌شود، و n نورون بعدی متناظر بیت‌های تقریب خطی خروجی تابع جانشینی می‌باشد که با O_i با اندیس‌های 0 تا $n-1$ نشان داده می‌شود. با توجه به مؤثر بودن هر بیت تقریب خطی ورودی Sbox در بیت‌های تقریب خطی خروجی آن و نیز مؤثر بودن هر بیت تقریب خطی خروجی Sbox در بیت‌های تقریب خطی ورودی آن، در این شبکه هر نورون به تمامی نورون‌های دیگر متصل می‌باشد.

اگر نورونهای I_j و O_k که $0 \leq j \leq m-1$ و $0 \leq k \leq n-1$ است، به ترتیب دارای مقادیر i_j و o_k باشد، مقدار تابع هزینه بصورت زیر محاسبه می‌شود، که تابع $R: \{0,1\}^m \times \{0,1\}^n \rightarrow R$ بیانگر توزیع تقریب خطی ورودی/خروجی در تابع جانشینی S می‌باشد و هر زوج تقریب خطی ورودی/خروجی $(X,Y) \in \{0,1\}^m \times \{0,1\}^n$ را به تمایل احتمال تقریب خطی خروجی Y تحت تابع جانشینی S با فرض تقریب خطی ورودی X می‌نگارد.

$$Cost1_S(o_{n-1}, o_{n-2}, \dots, o_1, o_0, i_{m-1}, i_{m-2}, \dots, i_1, i_0) = -\log_2(2LAT_S(i_{m-1} \times 2^{m-1} + i_{m-2} \times 2^{m-2} + \dots + i_1 \times 2 + i_0, o_{n-1} \times 2^{n-1} + o_{n-2} \times 2^{n-2} + \dots + o_1 \times 2 + o_0))$$

بنابر این تابع هزینه شبکه معادل تابع جانشینی S برای مقادیر دلخواه نورون‌ها بصورت $Cost_S: \{0,1\}^m \times \{0,1\}^n \rightarrow R$ خواهد بود:

$$Cost_S(O_{n-1}, O_{n-2}, O_{n-3}, \dots, O_1, O_0, I_{m-1}, I_{m-2}, I_{m-3}, \dots, I_1, I_0) = \sum_{o_{n-1}=0}^1 \sum_{o_{n-2}=0}^1 \dots \sum_{o_1=0}^1 \sum_{o_0=0}^1 \sum_{i_{m-1}=0}^1 \sum_{i_{m-2}=0}^1 \dots \sum_{i_1=0}^1 \sum_{i_0=0}^1 \left(\prod_{j=0}^{m-1} (1 - i_j + (2 \times i_j - 1) \times I_j) \right) \times \prod_{k=0}^{n-1} (1 - o_k + (2 \times o_k - 1) \times O_k) \times Cost1_S(o_{n-1}, o_{n-2}, \dots, o_1, o_0, i_{m-1}, i_{m-2}, \dots, i_1, i_0)$$

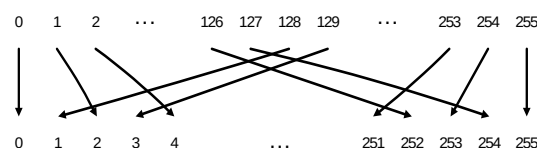
بعنوان مثال، تابع جانشینی S_q ($0 \leq q \leq 7$) بکارگرفته شده در الگوریتم رمز کهکشان، یک تابع جانشینی 4×4 با تابع هزینه زیر است:

$$Cost_{S_q}(O_3, O_2, O_1, O_0, I_3, I_2, I_1, I_0) = \sum_{o_3=0}^1 \sum_{o_2=0}^1 \sum_{o_1=0}^1 \sum_{o_0=0}^1 \sum_{i_3=0}^1 \sum_{i_2=0}^1 \sum_{i_1=0}^1 \sum_{i_0=0}^1 \left(\prod_{j=0}^{m-1} (1 - i_j + (2 \times i_j - 1) \times I_j) \right) \times \prod_{k=0}^3 (1 - o_k + (2 \times o_k - 1) \times O_k) \times Cost1_{S_q}(o_3, o_2, o_1, o_0, i_3, i_2, i_1, i_0)$$

$$Cost1_{S_q}(o_3, o_2, o_1, o_0, i_3, i_2, i_1, i_0) = -\log_2(2LAT_{S_q}(i_3 \times 2^3 + i_2 \times 2^2 + i_1 \times 2 + i_0, o_3 \times 2^3 + o_2 \times 2^2 + o_1 \times 2 + o_0))$$

که:

جانشینی بکارگرفته شده در الگوریتم رمز کهکشان در جدول (۱) آمده است.



شکل (۲): تبدیل جابجایی ضربدری

جدول (۱): توابع جانشینی در الگوریتم رمز کهکشان

Input	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	A	B	C	D	E	F
Sbox#	3	8	F	1	A	6	5	B	E	D	4	2	7	0	9	C
0	F	C	2	7	9	0	5	A	1	B	E	8	6	D	3	4
1	8	6	7	9	3	C	A	F	D	1	E	4	0	B	5	2
2	0	F	B	8	C	9	6	3	D	1	2	4	A	7	5	E
3	1	F	8	3	C	0	B	6	2	5	4	A	9	E	7	D
4	F	5	2	B	4	A	9	C	0	3	E	8	D	6	7	1
5	7	2	C	5	8	4	6	B	E	9	1	F	D	3	A	0
6	1	D	F	0	E	8	2	B	7	4	C	A	9	3	5	6
7																

۳- یافتن مشخصه خطی با استفاده از شبکه

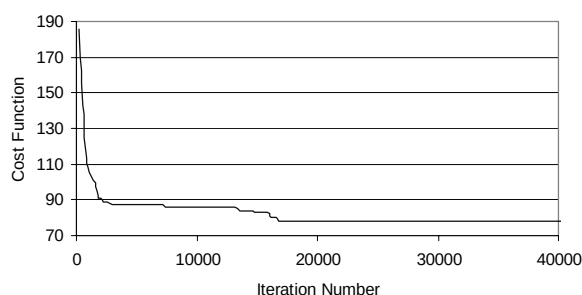
عصبی

دراین بخش شبکه عصبی معادل تابع جانشینی، که براساس آن شبکه عصبی معادل هر تعداد دور از الگوریتم رمز قابل بیان می‌باشد، تعریف می‌شود. در این شبکه عصبی تمایل احتمال تقریب خطی در الگوریتم رمز قطعه‌ای، توسط تابع هزینه مشخص می‌شود. بنابراین

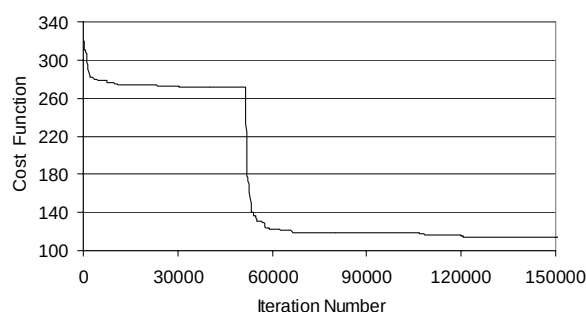
۴- مشخصه های خطی بدست آمده برای کهکشان

همانطور که گفته شد، طرح پیشنهادی را روی الگوریتم رمز کهکشان اعمال کردیم. برای این الگوریتم رمز چند تحلیل تفاضلی ارائه شده [۹،۲]، اما هیچ تحلیل خطی برای آن منتشر نشده است. از طرفی اگرچه این الگوریتم رمز از الگوریتم رمز سرپنت اقتباس شده است، اما تحلیل خطی ارائه شده برای سرپنت [۸] ارتباطی با تحلیل خطی الگوریتم رمز کهکشان ندارد. زیرا حتی یک تغییر کوچک در الگوریتم رمز ممکن است باعث یک تغییر بزرگ در عملکرد آن (تقویت یا تضعیف) شود و بایستی الگوریتم رمز حاصل مجدداً بطور کامل مورد ارزیابی و تحلیل قرار بگیرد.

برای یافتن مشخصه خطی در الگوریتم رمز کهکشان، پارامتر کنترلی بهینه‌سازی برابر ۵۰۰۰۰ در نظر گرفته شد. بهترین مشخصه خطی بدست آمده برای الگوریتم رمز کهکشان ۸ دوری، ۹ دوری و ۱۰ دوری بترتیب مطابق جدول (۲) تا جدول (۴) و با تمایل احتمال 2^{-114} ، 2^{-78} و 2^{-146} است. هر سطر این جداول تقریب خطی ورودی و خروجی تبدیلات جانشینی در دور مربوطه را نشان می‌دهد. با توجه به وجود تبدیل خطی بکارگرفته شده بعد از اعمال تبدیل جانشینی در هر دور رمز کهکشان، با اعمال تبدیل خطی بر تقریب خطی خروجی در هر دور تقریب خطی ورودی دور بعد بدست می‌آید. روند تغییرات تابع هزینه تا رسیدن به همگرایی در تعیین این مشخصه‌ها بترتیب در شکل (۳) تا شکل (۵) آمده است.



شکل (۳): تغییرات مقدار تابع هزینه در روند بهینه‌سازی در یافتن مشخصه خطی برای رمز کهکشان ۸ دوری تا رسیدن به همگرایی



شکل (۴): تغییرات مقدار تابع هزینه در روند بهینه‌سازی در یافتن مشخصه خطی برای رمز کهکشان ۹ دوری تا رسیدن به همگرایی

۳-۲- شبکه عصبی معادل تعداد دور دلخواه از رمز

جانشینی- جایگشتی

جهت یافتن یک مشخصه k دوری در یک الگوریتم رمز قطعه‌ای با ساختار جانشینی-جایگشتی و اندازه ورودی/خروجی n بیت، یک شبکه عصبی بازگشتی تک‌لایه با $2 \times k \times n$ نورون خواهیم داشت. جهت سهولت بیان توابع هزینه در شبکه حاصل، نورونها را در دسته‌های n تایی در نظر می‌گیریم که هر دسته مربوط به ورودی/خروجی توابع جانشینی در یک مرحله است. بطور دقیق‌تر دسته p ام $(0 \leq p \leq 2k-1)$ را با بردار
$$\underline{N}_p = (N_{p \times n+1}, N_{p \times n+2}, N_{p \times n+3}, \dots, N_{p \times n+1}, N_{p \times n}) \in \{0,1\}^n$$
 نشان می‌دهیم که N_ℓ بیانگر نورون ℓ ام است. اگر p زوج باشد، بردار $\underline{N}_p$ نورون‌های متناظر ورودی تابع جانشینی دور r ام است، که $r = p/2$ و اگر p فرد باشد، بردار $\underline{N}_p$ نورون‌های متناظر خروجی تابع جانشینی دور r ام است، که $r = \lfloor p/2 \rfloor$.

۳-۳- الگوریتم آموزش شبکه عصبی

برای یافتن جواب بهینه برای تابع هزینه فوق از بهینه‌سازی با شبکه عصبی هاپفیلد طبق الگوریتم زیر استفاده گردید:

۱. مقداردهی اولیه نورون‌ها : مقدار نورون‌های متناظر با تقریب خطی دور میانی ممکن است توسط تحلیلگر تعیین شده و یا در حین روند بهینه‌سازی تعیین شود. مقدار بقیه نورون‌ها بطور بی‌قاعده مبتنی بر الگوریتم رمز مورد نظر مشخص می‌شود.
۲. انتخاب یک نورون بطور بی‌قاعده و تغییر مقدار آن.
۳. تنظیم دیگر نورون‌ها براساس تغییر جدید: این تنظیم با توجه به رابطه تبدیل خطی بین نورونهای متناظر با خروجی توابع جانشینی در یک دور و نورونهای متناظر با ورودی توابع جانشینی در دور بعد انجام می‌شود.
۴. محاسبه مقدار تابع هزینه با توجه به تغییر انجام شده.
۵. پذیرش وضعیت جدید، در صورتیکه مقدار هزینه در وضعیت جدید کمتر از هزینه در وضعیت قبلی باشد.
۶. بررسی شرط توقف و تکرار از گام ۲ در صورت عدم برقراری آن. شرط توقف، عدم تغییر مقدار نورون‌ها در یک تعداد تکرار متوالی روند بهینه‌سازی می‌باشد، که این تعداد بعنوان یک پارامتر کنترلی بهینه‌سازی بوده و هرچه عدد بزرگتری در نظر گرفته شود، جواب بهتری حاصل خواهد شد.

جدول (۲): مشخصه خطی برای الگوریتم رمز کپکشان ۸ دوری

شماره دور		تقریب خطی ورودی/خروجی توابع جانشینی	تمایل احتمال
۱	ورودی	08B0000000A0EB000B00F00E0A000000000006E00BF00E00000000000000E00000	۲-۱۶
	خروجی	05B000000030810001004008030000000000068001400800000000000000800000	
۲	ورودی	0006000000000044000000000800050020000A00000000040000000000050000	۲-۱۶
	خروجی	00030000000000CC00000000030008002000080000000020000000000080000	
۳	ورودی	00000040400000000400	۲-۱۱
	خروجی	00000020400000000300	
۴	ورودی	00000000000100	۲-۵
	خروجی	00000000000300	
۵	ورودی	0400	۲-۳
	خروجی	0400	
۶	ورودی	0200	۲-۳
	خروجی	0E00	
۷	ورودی	0200044000	۲-۲۱
	خروجی	0100044000	
۸	ورودی	00A010010200	۲-۱۰
	خروجی	0400	
۲-۷۸		تمایل احتمال کل مشخصه	

جدول (۳): مشخصه خطی برای الگوریتم رمز کپکشان ۹ دوری

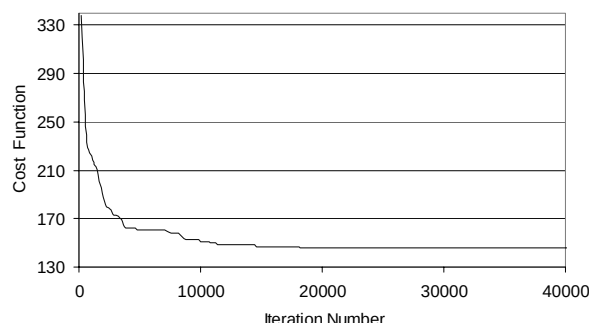
شماره دور		تقریب خطی ورودی/خروجی توابع جانشینی	تمایل احتمال
۱	ورودی	60AA0B0DA000A008E5008F0B80808000D00000B0A0F00A08D0D00A000F0D00E0	۲-۲۹
	خروجی	60E30B023000E00F8C00D40150D07002000001030400305202003000A020080	
۲	ورودی	8418000001E0000002810000C00040B104000000EA0500002000B00E0D000000	۲-۲۷
	خروجی	F25600000B10000007250000C000604506000000110800002000100103000000	
۳	ورودی	A10020000000000010000000000040000200020000000000000000B000000A0	۲-۱۹
	خروجی	4D00200000000000100000000000C000020001000000000000000400000020	
۴	ورودی	00A000	۲-۹
	خروجی	00300800000000000000000000	
۵	ورودی	0000000000000040000000000000004000000000000000000000000000000000	۲-۵
	خروجی	0000000000000000C00000000000000020000000000000000000000000000000	
۶	ورودی	000000004000	۲-۳
	خروجی	000000004000	
۷	ورودی	0000000000100002004000	۲-۷
	خروجی	0000000000400002004000	
۸	ورودی	0040000000000010000300408000000000200000000000000000000000000000	۲-۱۳
	خروجی	00C0000000000010000400E04000000000200000000000000000000000000000	
۹	ورودی	00000000000000400000000010000200400000A10000300440000000000000000	۲-۱۰
	خروجی	00000000000000F00000000E0000E00F00000EE0000D00FF0000000000000000	
۲-۱۱۴		تمایل احتمال کل مشخصه	

جدول (۴): مشخصه خطی برای الگوریتم رمز کهکشان ۱۰ دوری

شماره دور	تقریب خطی ورودی/خروجی توابع جانشینی	تمایل احتمال
۱	ورودی: 8800080AF00B00880E0FEF0880E8008000FE00F00E00000D00D000D0F90005B6	۲-۳۰
	خروجی: 7D000503A0010077080484075087005000A800400800000200200020A9000C16	
۲	ورودی: 000000000AA40000000540A09000A2060F0000000005580000004A000400A000	۲-۳۰
	خروجی: 000000000B1F0000000D2060C000420D04000000000828000000210002001000	
۳	ورودی: 44000000000000001000000000000400000000A100000000000000A00000020	۲-۱۷
	خروجی: 4500000000000000100000000000C00000000110000000000000400000020	
۴	ورودی: 002000000000000000000000000010000000040000000000000000000001000	۲-۹
	خروجی: 0030000000000000000000000000C00000000800000000000000000000002000	
۵	ورودی: 000000000000000400000000000000040000000000000000000000000000000	۲-۵
	خروجی: 000000000000000C00000000000000020000000000000000000000000000000	
۶	ورودی: 0000000004000	۲-۳
	خروجی: 0000000004000	
۷	ورودی: 000000000010000200400	۲-۷
	خروجی: 000000000040000200400	
۸	ورودی: 004000000000001000030040800000000002000000000000000000000000010	۲-۱۳
	خروجی: 00C000000000040000500E0400000000020000000000000000000000000010	
۹	ورودی: 00000000000004000000010002004001000A300003004400000000000000000	۲-۱۸
	خروجی: 0000000000000C000000080000900200B0008D0000C00820000000000000000	
۱۰	ورودی: 81C010600000400005A41E00E804450C500008000010000C000000A000000000	۲-۲۳
	خروجی: FBD0B0D00000F0000FEFBA00AF0FF0DF0000F0000B0000D000000E000000000	
۲-۱۴۶	تمایل احتمال کل مشخصه	

بررسی نشان می‌دهد که با افزایش تعداد دور مشخصه، احتمال گیرکردن در بهینه‌های محلی در هنگام بهینه‌سازی افزایش می‌یابد. جهت جلوگیری از این امر می‌توان از شیوه‌های آموزش احتمالی و ایده Annealing استفاده کرد و با بکارگیری شبکه‌های عصبی SA و ماشین بولتزمن به کارایی بیشتری دست یافت.

با توجه به شباهت طرح پیشنهادی در این مقاله با آنچه قبلاً برای یافتن مشخصه‌های تفاضلی توسط مولف ارائه شده [۳-۵] و برای انواع الگوریتم‌های رمز قطعه‌ای از جمله کهکشان، معماگر، آی‌ای اس ۸۰، سرپنت و راین‌دال بکارگرفته شده است بنظر می‌رسد بتوان این طرح را نیز برای انواع الگوریتم‌های رمز بکارگرفت.



شکل (۵): تغییرات مقدار تابع هزینه در روند بهینه‌سازی در یافتن مشخصه خطی برای رمز کهکشان ۱۰ دوری تا رسیدن به همگرایی

مراجع

- [۱] ع. قائمی بافقی، "الگوریتم رمز قطعه‌ای کهکشان"، مستندات الگوریتم‌های نام‌نویسی شده در مسابقه بررسی الگوریتم‌های رمز قطعه‌ای، انجمن رمز ایران، ۱۳۸۰.
- [۲] ع. قائمی بافقی، ب. صادقیان، "تحلیل تفاضلی الگوریتم رمز کهکشان ۸ دوری"، هشتمین کنفرانس سالانه انجمن کامپیوتر ایران، ۱۳۸۱.
- [۳] ع. قائمی بافقی، ب. صادقیان و ر. صفابخش، "یافتن مسیر مناسب در گراف حاصل از بازنمایی الگوریتم رمز قطعه‌ای با استفاده از شبکه عصبی هاپفیلد"، نهمین کنفرانس سالانه انجمن کامپیوتر ایران، ۱۳۸۲.

۵- جمع‌بندی

در این مقاله، نحوه بکارگیری شبکه عصبی هاپفیلد برای یافتن مشخصه‌های خطی در الگوریتم رمز قطعه‌ای معرفی شد. برای این منظور، شبکه عصبی معادل یک تابع جانشینی، که براساس آن شبکه عصبی معادل هر تعداد دور از الگوریتم رمز قابل بیان می‌باشد، تعریف شده و الگوریتم آموزش شبکه عصبی حاصل جهت یافتن جواب بهینه برای تابع هزینه بیان شد. بهترین مشخصه خطی بدست آمده برای این الگوریتم رمز کهکشان، مشخصه‌های ۸، ۹ و ۱۰ دوری بتدریب با تمایل احتمال 2^{-78} ، 2^{-114} و 2^{-146} است.

- [۴] ع.قائمی بافقی، ب.صادقیان، "یک مدل بازنمایی عملکرد تفاضلی الگوریتم‌های رمز قطعه‌ای با ساختار جانشینی- جایگشتی"، نشریه علمی-پژوهشی امیرکبیر، ارسال ۱۳۸۱، چاپ ۱۳۸۳.
- [۵] ع.قائمی بافقی، ب.صادقیان و ر.صفابخش، "تعیین مشخصه تفاضلی در الگوریتم‌های رمز قطعه‌ای با شبکه هاپفیلد و ماشین بولتزمن"، مجله فنی مهندسی تربیت مدرس، ارسال ۱۳۸۲، چاپ ۱۳۸۴.
- [۶] ع.قائمی بافقی، "فلق ۲: ابزار تحلیل خطی الگوریتم‌های رمز قطعه‌ای"، ۱۳۸۵.
- [۷] R.Anderson , E.Biham , and L.Knudsen , "Serpent : A Proposal for the Advanced Encryption Standard " , *NIST Proposal* , 1998.
- [8] E.Biham, O.Dunkelman and N.Keller, "Linear Cryptanalysis of Reduced Rounds Serpent", 2002.
- [9] A.Ghaemi Bafghi, B.Sadeghiyan, "A Differential Boomerang Attack Against 10-round Kahkeshan", IST2005-3rd Biannual International Symposium on Telecommunication, Iran, Shiraz, 2005.
- [10] M. Matsui, "Linear Cryptanalysis Method for DES Cipher", *Advances in Cryptology - EUROCRYPT '93* (Lecture Notes in Computer Science no. 765), Springer-Verlag, pp. 386-397, 1994.