

**عنوان مقاله: عنوان پیشرفته MPLS**

**گروه مطالعاتی: IP**

**گروه کاری: MPLS**

**ارایه دهنده: هایده عادل**

**تاریخ رایه: ۸۴/۱/۲۲**

**سرپرست گروه کاری: احمد آقا میرزایی**

**اصلاح کننده: هایده عادل**

**تاریخ اصلاح: ۸۴/۲/۳**

**مرجع: فصل پنجم کتاب MPLS and VPN Architecture**

## فصل پنجم : عناوین پیشرفته MPLS

تا این نقطه ، این کتاب روی توضیح مفاهیم و مکانیزمهایی که معماری MPLS را می سازند متمرکز شده بود، اما هدف از این فصل ارائه اطلاعات بیشتر در مورد چند عنوان پیشرفته تر که شما در هنگام اجرای این معماری مواجه می شوید ، میباشد.

شاخصهایی که در این فصل ارائه شده اند، ویژه معماری MPLS بوده و وابسته به هر اجرایی، فارغ از استفاده از ویژگیهای پیشرفته ای مانند VPN درون این ساختار، میباشد. شاخص های بیشتری که جهت اجرای موفقیت آمیز معماری MPLS/VPN بسیار مهم میباشند، را می توانید در فصل ۱۳ - "شاخص های اجرای MPLS/VPN" بیابید.

قبلاً دیده اید که چگونه برچسبهای MPLS بین همسایه های TDP/LDP مجاور گردش می یابند. بهرحال، ممکن است لازم باشد که گسترش این اطلاعات را به همسایه های مشخصی محدود کنیم یا حتی اعلام کلی اطلاعات را بلوکه کنیم. این فصل به این امکان نگاهی می اندازد و بررسی می کند که چرا این ویژگی هنگام اجرای MPLS می تواند مفید باشد. این فصل همچنین نگاهی دارد به اینکه در سیستمهای سیسکو INC. ، بکارگیری معماری MPLS چگونه می تواند وابسته های بزرگ در انواع معینی از واسطه ها (MEDIA) که ماکزیمم واحداً انتقالی (MTU) دارند که به طورپیش فرض اجازه افزودن برچسب MPLS به بسته های بزرگتر از 1500 بایت رانمی دهد، رفتار کند.

سرانجام ، این فصل آنالیز می کند که چگونه MPLS می تواند لوپهای ارسالی (Forwarding) را کشف و از آنها جلوگیری کند و مشخص می کند که چگونه تراکم اطلاعات مسیریابی IP می تواند بر عملکرد شبکه تاثیر بگذارد.

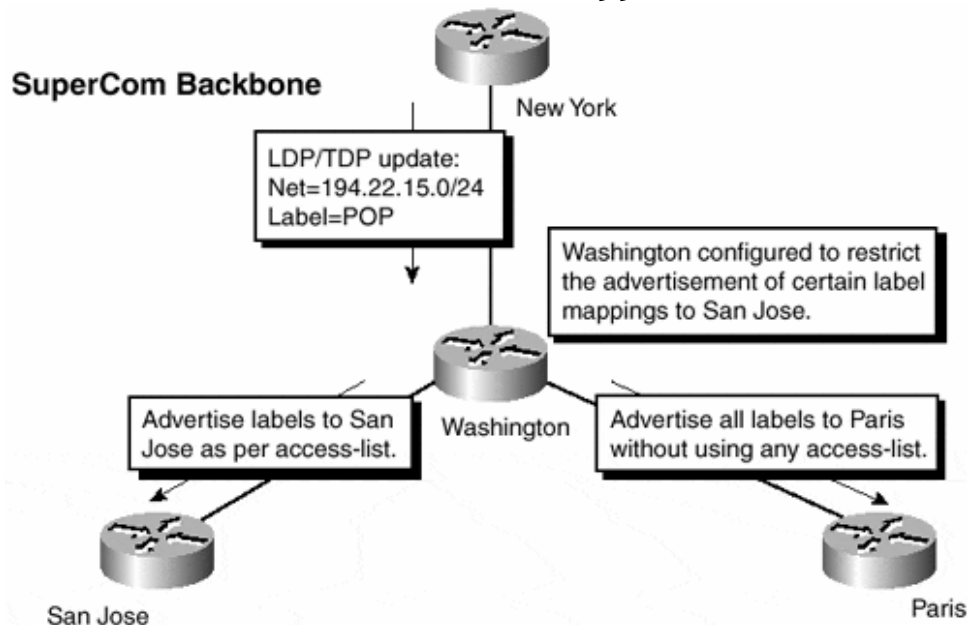
### کنترل گسترش نگاهت برچسب

در فصل ۲ ، "عملکرد MPLS در Frame-mode" ، دیدید که یک پروتکل دروازه داخلی IGP در شبکه MPLS جهت کشف اطلاعات پسوند IP که با یک کلاس مساوی ارسالی FEC مشخص مرتبط است، بکار میرود. بعد از اینکه LSR این اطلاعات را کشف کرد، ممکن است یک برچسب به FEC متصل شود و به کلیه همسایه های بالا رونده LDP/TDP بسته به اینکه مدانتشار برچسب پائین رونده یا پائین رونده بر اساس تقاضا فعال باشد، اعلام گردد.

تصميم چسباندن برچسب به يك FEC به مد كنترلي فعال بستگي دارد. دومدكنترلي وجوددارد: سفارشي ومستقل. فصل ۲ نشان ميدهد وقتي شما مدكنترلي LSP كه مدپيش فرض براي ATM-LSR ميباشد، را اجراي كنيد، يك LSR فقط به شرطي يك برچسب به يك FEC مشخص مي زند، كه LSR خروجي براي آن FEC باشد، ياقبلاً برچسب الصاق شده اي رابراي آن FEC از LSR پرش بعدي دريافت کرده باشد. اگر شما مد مستقل رابكار ببريد كه درحالت Frame-mode MPLS پيش فرض ميباشد، يك LSR، مستقل ازبرچسبي كه بايد از LSR پرش بعدي دريافت كند يك برچسب به يك FEC الصاق مي كند. اين شبيه به مسيريابي IP براساس وضعيت لينك، كه در آن هر روتر جدول مسيريابي خودش رامستقلاً مي سازد، ميباشد.

درمعماري MPLS بخاطر روشي كه برچسبها به FEC الصاق مي شوند، نمي توانيم FEC ها رامحدود كنيم كه كداميك برچسب مرتبط به خود داشته باشند وكداميك نداشته باشند. بنابراین اگر سوئيچينگ برچسب به يك FEC مشخص موردنظر نباشد ( ممكن است زماني باشدكه درحالت مهاجرت به معماري MPLS است)، شما نياز به مكانيزمي داريد كه بتواند اعلان عمومي نكاشت برچسبها رافيلتر كند، به طوريكه يك همسايه LSR بالا رونده نتواند نكاشت برچسب براي يك FEC مشخص را دريافت كند. بدون اطلاعات اين نكاشت برچسب، LSR بالا رونده نمي تواند به يك FEC مقصد، برچسبي سوئيچ كند وبنابراين بايد بسته ها رابراساس اطلاعات جدول مسير دهني، مسيريابي كند. كه شكل ۵-۱ اين تكنيك راتشریح مي كند.

شكل ۵-۱ كنترل پخش برچسب بين LSR هاي مجاور  
زيرساخت SUPERCOM



شما درشكل ۵-۱ مي بينيد كه LSR واشينگتن براي محدود كردن اعلان عمومي نكاشت برچسب به LSR سن خوزه و نه پاریس پيش بيني شده است اين پيكر بندي بوسيله بكارگيري دستور عمومي tag-switching advertise-tags حاصل شده است. جدول ۵-۱ گردد اين دستور رانشان ميدهد.

**جدول ۵-۱. tag-switching advertise-tags Command Syntax**

دستور	هدف
<b>tag-switching advertise-tag</b> [for <i>access-list-for-definition</i> prefixes] [to <i>access-list-for-TDP/LDP-peers</i> ]	فیلتر کردن نگاشت برچسب به Peerهای TDP/LDP براساس پسوندهای مقصد که در یک لیست دسترسی استاندارد مشخص شده اند.

**جدول ۵-۱** نشان میدهد که دو آرگومان **tag-switching advertise-tags** در دستور وجود دارد. آرگومان **for** ، لیست دسترسی را بکار می بندد که پسوندهای IP مقصد چه مجاز و چه غیرمجاز را مشخص می کند. آرگومان **to** از لیست دسترسی که مشخص می نماید به کدام همسایه های TDP/LDP باید آرگومان **for** قبلی اعمال شود، استفاده می کند. لیست دسترسی مشخص شده در آرگومان **to** باید با مشخصه TDP/LDP همسایه مطابقت داشته باشد این مشخصه می تواند با دستور **show tag-switching tdp neighbor** نمایش داده شود. همانگونه که در مثال ۵-۱ نشان داده شده است که در آن مشخصه TDP همسایه در نمای چاپ **highlight** شده است.

توجه:

بسیار مهم است که مطمئن شویم آدرسهای ثابت برای مشخصه TDP/LDP استفاده شده اند. بنابراین ، مطمئن شوید که یک آدرس **loopback** برای استفاده بعنوان مشخصه در دسترس میباشد. اگر چندین **loopback** استفاده شده ، از دستور **tag-switching tdp router-id** برای اینکه مشخص کنید کدام آدرس **loopback** بعنوان مشخصه TDP/LDP بکار رود، استفاده نمائید .

در مثال ۵-۲ می توانید لزوم پیکر بندی برای LSR واشینگتن را ببینید .

مثال ۵-۱ دستور **tag-switching tdp neighbor**

```
washington# show tag-switching tdp neighbor
```

```
Peer TDP Ident: 194.22.15.2:0; Local TDP Ident 194.22.15.3:0
TCP connection: 194.22.15.2.12226 – 194.22.15.3.711
State: Oper; PIEs sent/rcvd: 122/117; ; Downstream
Up time: 01:37:24
TDP discovery sources:
ATM0/0/0.1
Addresses bound to peer TDP Ident:
10.1.1.13      194.22.15.2
```

مثال ۵-۲ ، مثال پیکر بندی **tag-switching advertise-tags**

```

hostname Washington
!
tag-switching advertise-tags for 1 to 2
tag-switching tdp router-id Loopback0
!
interface Loopback0
ip address 194.22.15.3 255.255.255.255
!
interface ATM0/0/0
no ip address
no atm ilmi-keepalive
!
interface ATM0/0/0.1 point-to-point
description ** interface to San Jose **
ip address 10.1.1.14 255.255.255.252
atm pvc 1 20 20 aal5snap
tag-switching ip
!
interface Ethernet0/1/0
description ** interface to Paris **
ip address 10.2.1.22 255.255.255.252
tag-switching ip
!
interface POS2/0/0
description ** interface to New York **
ip address 10.1.1.21 255.255.255.252
tag-switching ip
!
access-list 1 permit 194.22.15.0 0.0.0.255
access-list 1 deny any
access-list 2 deny 195.22.15.1

```

دستور **tag-switching advertise-tags** مي تواند فقط وقتي كه MPS درحالت - Frame mode درحال كاراست، استفاده شود. اين بدان معناست كه اگرلينك بين دو LSR ازطريق يك اينترفيس LC- ATM برقرار باشد، آن گاه فیلتر کردن نگاهت برچسب ممکن نیست.

### توجه:

خوب است بدانید كه مي شود درپيكربندي روتر واشينگتن يك اينترفيس ATM بكاربرد وبه روترسن خوزه متصل كرد. بهرحال اين اينترفيس يك اينترفيس LC- ATM نیست، بنابراین يك فروم ATM سنتي PVC دراینترفيس بين دو روتر پیکربندی شده است. دراینحالت، روتر براي آن اينترفيس مشخص بصورت فریم مد کار مي کند. اگرچه اين ، يك اينترفيس ATM است وبنابراین دستور **tag-switching advertise-tags** عمل مي کند.

دلیل این محدودیت این است كه روتر درزمان كاردر اينترفيس LC-ATM مدكنترلي LSP سفارشي وانتشار پائين رونده براساس تقاضاي برچسب رابكار مي گيرد. هنگام بكارگيري

این مدعملکرد، منابع اینترنتی بعنوان برجسب بکار می روند. در مورد ATM اینها جفتهای VPI/VCI هستند و بعنوان مدارهای مصنوعی برجسب (LVCS) شناخته شده اند. فصل ۳، "عملکرد MPLS در Cell-mode"، در مورد LVC ها بحث می کند. این ترتیب برای آن است که اگر اعلان عمومی نگاشت برجسب فیلتر شده، آنگاه کل ترافیک در لینک به مدار مجازی کنترل (VPI 0 VCI 32) فرستاده می شود. این بخاطر آن است که پسوند مقصد در LFLB بصورت untagged نشان داده شده و کل ترافیک به طرف آن پسوند مسیریابی می شود. از آنجا که پرسش بعدی برای پسوند مقصد بسته به طرف همسایه پائین دستی که از طریق مدار مجازی کنترل در دسترس است، اشاره خواهد کرد، کل ترافیک این مسیر را دنبال می کند. این یک عملکرد رضایت بخش نیست، چراکه مدار مجازی برای کنترل پیغام رسانی و ترافیک پروتکل مسیریابی بکار می رود. و برای حمل ترافیک IP مناسب نیست.

## فشرده سازی MPLS در لینک اترنت

یکی از موضوعات پیرامون بکارگیری فشرده سازی MPLS پیاده سازی لینکهای اترنت (اترنت ، اترنت سریع یا گیگابیت اترنت) در توپولوژی که فشرده سازی اترنت راپشتیبانی می کند: اترنت 802.3 (بایابدون یک هدر (header) 802.2) یا SNAP، میباشد. هر نوع واسطه ای حداکثر اندازه فریمی معادل با ۱۵۱۸ اکت (به جز Preamble یا SFD) و اندازه طول داده ای (payload) که از ۴۶ اکت تا ۱۵۰۰ اکت (۱۴۹۲ در حالت فشرده سازی SNAP) دارد.

فصل پیشین تشریح می کرد که استفاده از MPLS در یک شبکه باعث افزایش اندازه بسته ها می شود، که این مربوط به افزودن برجسب هایی به بسته برجسب میباشد. طول هر هدر برجسب ENTRY، ۴ اکت است. این یعنی اگر یک بسته با طول داده، ۱۵۰۰ اکتی دریافت شود و یک هدر برجسب به بسته اضافه شود، آنگاه فریم باید بایک طول داده طول ۱۵۰۴ اکتی ارسال شود. بخاطر محدودیت حداکثر اندازه فریم در انواع مختلف واسطه های اترنتی، این باعث اشکال می شود. زیرا MTU در این لینکها کوچکتر از اندازه بسته نشان داده شده است.

## توجه:

در حال حاضر استاندارد گیگابیت اترنت اندازه فریم رابه ۱۵۱۸ اکت محدود می کند، اگرچه اکنون بعضی Vendorها، فریمهای خیلی بزرگ راپشتیبانی می کنند که در آنها فیلد دیتاتا ۴۴۷۰ یا ۹۰۰۰ اکت می تواند گسترش یابد. افزایش طول فیلد دیتا در فریم اترنت منجر به این می شود که نتوانیم کاملاً تشخیص دهیم که آیا یک بسته مشخص یک بسته 802.3 است یا بسته فشرده شده اترنت نوع Π. این به این دلیل است که نوع / طول فیلد اگر کمتر از ۱۵۲۵ اکت (و بنابراین ، یک فریم 802.3 و 802.3 به اضافه 802.2 یا SNAP) باشد، بعنوان طول و اگر بیشتر از ۱۵۲۵ اکت (و در نتیجه فشرده سازی اترنت Π) باشد، بعنوان نوع، تفسیر می شود. نتیجه این است که فریمهای بزرگ در واسطه (media) از نوع اترنت، فقط با فشرده سازی اترنت Π بهتر کار می کند. مطالعات بیشتر در حال انجام است تا مشخص کند که چگونه فشرده سازیهای غیر از اترنت Π در اترنت گیگابیت بکار گیریم. اگرچه تا زمان نوشتن این کتاب هنوز نتایج محکمی بدست نیامده است.

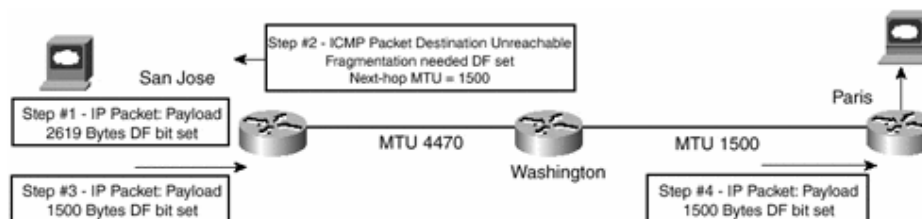
امروزه بیشتر میزبانهای IP استفاده از مکانیزم کشف MTU مسیر را مطابق با RFC 1191 "کشف MTU مسیر"، پشتیبانی می کنند. مکانیزم توصیف شده در RFC به یک میزبان IP اجازه میدهد، حداکثر MTU مجاز در طول مسیر از مقصد تا مبدأ را بصورت دینامیک کشف کند. ایده اصلی در پشت کشف MTU مسیر، این است که میزبان مبدأ در ابتدا فرض می کند که MTU مسیری در اتصال مشخص برابر با اولین پرش است و تمام دیتا گرامها در آن مسیری با بیت DF ست شده (قطعه قطعه نکن dont fragment) می فرستد. هیچ دیتا گرام فرستاده شده ای بزرگتر از MTU اولین پرش نخواهد بود. میزبانهایی که از این پروسه استفاده نمی کنند، نباید دیتا گرامهایی بزرگتر از ۵۷۶ اکتت بفرستند.

### توجه:

در مورد پروتکل کنترل انتقال (TCP)، وقتی یک جلسه بایک وسیله راه دور برقرار می شود، حداکثر سایز option بخش (segment) پرسش می شود. دودستگاه درگیر در برقراری این جلسه مقدار حداکثر سایز قطعه (MSS) خود را مبادله می کنند که به طور نرمال با مقدار MTU محلی، منهای ۴۰ اکتت (هدر TCP و هدر IP) تعیین می شود. مقدار MTU کوچکتر در پروسه کشف بعنوان MTU مسیر بکار میرود.

وقتی یک روتر بسته ای را دریافت می کند که بزرگتر از MTU اینترفیس خروجی به طرف مقصد بسته ورودی بوده و بیت DF در بسته ست شده باشد، یک پیغام "ICMP مقصد غیرقابل دسترس است"، با کد ۴ (قطعه سازی fragmentation) لازم بوده و DF ست شده است، به سمت مبدأ بسته پس می فرستد. پروسه کشف MTU مسیر به نتیجه این پیغام برای تعیین حداکثر اندازه بسته ای که می تواند در مسیر به سوی یک مقصد مشخص فرستاده شود، بستگی دارد. شکل ۲-۵ این فرآیند را تشریح می کند.

شکل ۲-۵ مکانیزم کشف MTU مسیر



وقتی شما این فرآیند را اجرا کنید، بسته ها می توانند به طور موفقیت آمیز در ستون فقرات MPLS (Backbone) بدون قطعه شدن ارسال شوند. بهر حال هر LSR می تواند بسته های برچسب گذاری شده یا نشده را اگر بزرگتر از MTU خروجی بوده و بیت DF در آنها ست نشده باشد، قطعه قطعه کند.

اگر بیت DF ست شده باشد LSR بافرستادن يك پيغام ICMP "مقصد غيرقابل دسترس" باكد" قطعه سازي لازم بوده و DF ست شده است"، بامكانيزم كشف MTU مسير تطبيق مي يابد. تمام اين كارها درست خواهد بود، اگر هرمكنانيزم بامكانيزمهاي توصيف شده قبلي، تطبيق داشته باشد. بهرحال، واقعيت اين است كه بعضي ميزبانها از مكانيزم كشف MTU مسير استفاده نكرده و ديپتاگرامهاي كه بزرگتر از ۵۷۶ اکتت را مي فرستند. علاوه بر اين بعضي ديوارهاي آتش پيغام هاي ICMP "غيرقابل دسترس" كه بطور موثري مكانيزم كشف MTU را مي شكند، مي فرستند. بخاطر اين مسئله جهت اطمينان از ارسال موفقيت آميز بسته ها در شبكه در محيط MPLS، به مكانيزم بهتري كه به فريمهاي با طول داده بزرگتر از ۱۵۰۰ اکتت اجازه عبور مي دهد، نياز مي باشد.

## توجه:

بعضي از مطالب مربوط به كشف MTU با جزئيات بيشتري در draft-ietf-tcpimpl-pmtud بحث شده اند. شما مي توانيد اين متن را در وب سايت IETF بيابيد:  
<http://www.ietf.org/ids.by.wg/tcpimpl.html>

سيستمهاي سيسكو در اين مورد راهكارهايي را معرفي کرده اند كه به پورت اترنت دريك روتر اجازه پشتيباني از بسته هاي MPLS با طول داده بزرگتر از ۱۵۰۰ اکتت را مي دهد. اين با افزايش MTU پورت اترنت به ۱۵۲۶ اکتت كه از ماكزيمم اندازه استاندارد فريم اترنت كه ۱۵۱۸ اکتت است به اضافه ۸ اکتت براي دوسطح از برچسبهاي MPLS تشكيل مي شود، قابل حصول است. در حال حاضر اين تعداد برچسب كافي است و از عملکرد MPLS و VPN هاي فعال شده با MPLS پشتيباني مي كند، اما يك عمق دلخواه از پشته برچسب راپشتيباني نمي كند. مطالعه بيشتري در حال انجام است و عمق پشته برچسب ممكن است در آينده افزايش يافته و امكان ارائه سرويسهايي كه نياز به عمق پشته برچسب بزرگتر از دو دارند، ايجاد شود. اين راهكار به بسته هايي كه با بيت DF ست شده، دريافت شده اند، بستگي دارد. در draft-ietf-tcpimpl-pmtud اين افزايش اندازه طول داده طول بعنوان" ماكزيمم اندازه واقعي طول داده فريم" شناخته شده است.

مقاله قبلي بيان مي كند، براي بسته هايي كه DF آنهاست نشده است، كه هر LSR بايد پارامترهاي پيكربندي را پشتيباني كند كه بعنوان "اندازه ماكزيمم ديپتاگرام IP برچسب گذاري شده"، شناخته شده است.

(بخش ۲,۲ از draft-ietf-mpls-label-encaps را ببينيد) اين پارامتر براي ورود به حوزه (domain) MPLS بكار ميرود، به طوري كه اگر بسته بزرگتر از ماكزيمم اندازه MTU برچسب گذاري و پيكربندي شده باشد، مي تواند در لبه (edge) شبكه قطعه قطعه شود. اين بدان معناست كه اندازه MTU بايد براي تمام لينكهاي ستون فقرات ثابت شود، به طوري كه بشود در مورد اين مقدار تصميم گيري كرد. فايده اين آن است كه بسته قبل از ورود به حوزه MPLS، قطعه قطعه مي شود و نيازي به قطعه قطعه شدن بيشتري در ستون فقرات MPLS ندارد.



در سیستمهای MPLS سیسکو این پارامتر با استفاده از دستور tag-switching mtu در اینترفیس خروجی پیکربندی می شود این دستور اندازه MTU اینترفیس را بطور پیش فرض تنظیم می کند. اگر بسته های دریافت شوند که خیلی بزرگ باشند، همانگونه که در دستور tag-switching mtu مشخص شده، باید بدون قطعه قطعه شدن به جایی در شبکه MPLS ارسال شوند و بیت DF شان ست نمی شود. آنگاه قبل از ارسال به خارج از اینترفیس، قطعه قطعه می شوند. فایده این کار آن است که قطعه قطعه کردن نباید در حوزه MPLS اتفاق بیفتد و به لبه شبکه محدود می شود.

### توجه:

علاوه بر این، دستور tag-switching mtu در ارتباط با افزایش حداکثر اندازه MTU اترنت ("حداکثر اندازه واقعی طول داده فریم") ضروری می باشد. اگر این دستور را ست نکنید، هر بسته ورودی که اندازه طول داده بزرگتر از اندازه حداکثر فریم پیش فرض برای اینترفیس خروجی (مثلاً در مورد اترنت 1500) دارد، دور انداخته شده و یک پیغام ICMP به مقصد فرستاده می شود. این امر حتی اگر اینترفیس بتواند این اندازه های بزرگ فریمها را پشتیبانی کند، اتفاق می افتد به این خاطر این فرمان را در تمام اینترفیسهای اترنت که برای حمل بسته های فشرده شده MPLS پیکربندی شده اند، فعال کنید.

### توجه:

اینترفیسهای اترنت تنها اینترفیسهایی نیستند که در آنها MTU کوچکتر از اندازه فریم منتج بعد از افزودن برچسبهای MPLS می باشد. این بدان معناست که فرمان tag-switching mtu فقط به اینترفیسهای اترنت محدود نمی شود و باید برای هر اینترفیسی که احتمال افزایش حداکثر MTU تنظیم شده برای آن وجود دارد، پیکربندی شود.

## سوئیچهای اترنت و MPLS MTU

همانگونه که در بخش قبلی بحث شد، MTU مربوط به بسته های IP به اندازه هر برچسب MPLS که به آن اضافه می شود، ۴ اکتت افزایش می یابد. در مورد استفاده از هر امکاني از MPLS (MPLS پایه، VPN یا مهندسی ترافیک) اندازه يك بسته MPLS می تواند از حداکثر اندازه فریم اترنت که ۱۵۱۸ اکتت است، تجاوز کند. بخش قبلی نشان داد که این مشکل تا حدودی با تغییر در LSR و توانا کردن آن در ارسال فرمهایی بزرگتر از ۱۵۱۸ اکتت حل شده است.

این راهکار خوب است اگر LSR ها از طریق کابل کشی اترنتی بصورت پشت به پشت (back to back) بهم متصل شده باشند. بهرحال اگر شما از يك سوئیچ لایه ۲ برای ساختن يك بخش (segment) اترنتی استفاده کنید، آنگاه این وسیله هم باید قادر به ارسال فریمهایی که بزرگتر از ۱۵۱۸ هستند، باشد. در بیشتر موارد و نه در همه موارد این عملاً واقعی نیست و سوئیچ فریم را دور انداخته و یک GIANT (فریم غول پیکر) گزارش می کند.

**توجه:**

بعضی سوئیچهای لایه ۲ سیسکو بطورپیش فرض، از فریمهای خیلی بزرگ giant پشتیبانی نمی کنند و بعضی نمی کنند. اگر پشتیبانی نکنند، راهکارهایی وجود دارد که سوئیچها را قادر به عبور فریمها بکند. شمامی توانید این راهکارها را از سیستمهای سیسکو TAC, INC (مرکز پشتیبان فنی) تقاضا و دریافت کنید.

**چگونگی کشف و جلوگیری از لوپ در MPLS**

یک موضوع مهم هنگام اجرای معماری MPLS، توجه به توانایی آن در کشف و جلوگیری از ارسال لوپ به داخل توپولوژی میباشد. یک لوپ ارسالی در یک شبکه IP فرایندی است که با آن یک روتر، بسته را در یک مسیر اشتباه (تا آنجا که همسایه هایش مورد توجه قرار می گیرند)، به یک مقصد مشخص برپایه اطلاعات موجود در جدول مسیریابی اش، پس می فرستد. این می تواند در زمان گذر همگرا، هنگامی که پروتکل های مسیریابی دینامیک بکار می روند، اتفاق بیافتد یا در اثر بیکربندی اشتباه، که باعث می شود روتر به روتر دیگری که عملاً پرش بعدی صحیحی برای یک مقصد مشخص نمیشود، اشاره کند.

در مورد معماری MPLS باید هم به واحد کنترل (control plane) و هم به واحد دیتا (data plane) و اینکه جلوگیری از لوپ در ستون فقرات فریم مد و سلول مد چگونه انجام می شود، توجه کنید. شما هم چنین باید بدانید که هر کدام چگونه لوپ های ارسالی را تشخیص داده و با آنها چه رفتاری می کنند.

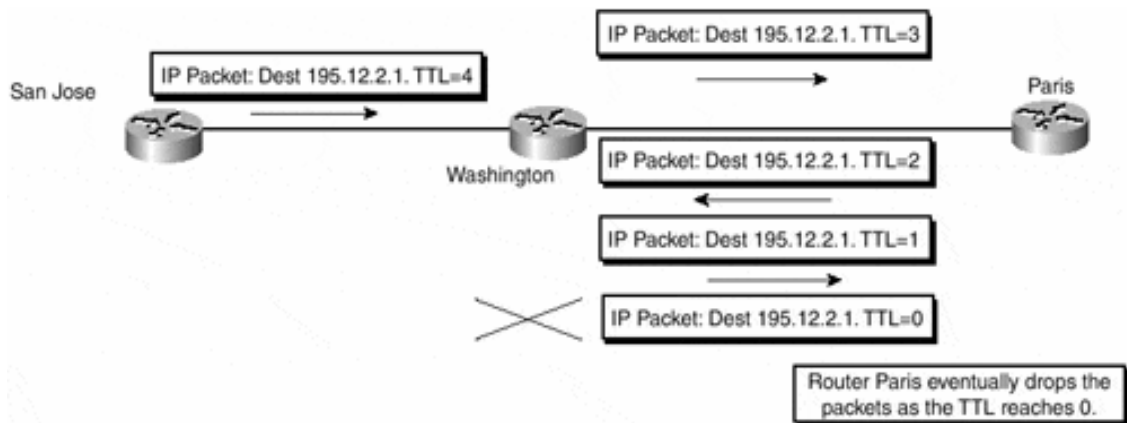
**تشخیص لوپ و جلوگیری از آن در MPLS Frame-mode**

هنگامیکه که در فصل ۲ نشان داده شد، برچسبها در زمان فعال بودن پیاده سازی MPLS frame-mode با بکارگیری مدکنترلی مستقل به FEC های مشخصی الصاق می شوند. وقتی شما از این مدل استفاده می کنید، برچسبها بر اساس اینکه FEC در جدول مسیریابی LSR وجود دارد، به FEC ها الصاق می شوند. با بکارگیری این روش الصاق FEC، می توانید LSP ها را در شبکه MPLS ایجاد کنید. شما با علم به این موضوع می توانید بفهمید که چگونه هر LSR می تواند لوپ های ارسالی را شناسایی و از آنها جلوگیری نماید.

**Frame-mode: تشخیص لوپ واحد دیتا**

در یک شبکه استاندارد مسیریابی شده IP لوپ های ارسالی با امتحان فیلد TTL بسته IP ورودی، شناسایی می شوند. با استفاده از این فیلد، هر روتر در مسیر بسته مقدار آن را واحد ۱ کاهش می دهد. اگر فیلد به ۰ برسد بسته دور انداخته شده و لوپ ارسالی شکسته می شود. شکل ۲-۵ این مکانیزم را تشریح می کند.

شکل ۳-۵ کشف لوپ با استفاده از TTL در یک شبکه IP



همانگونه که شکل ۳-۵ نشان میدهد، یک لوپ بین روترهای واشینگتن و پاریس ایجاد شده است. از آنجا که هر روتر مقدار فیلد TTL را ۱ واحد کاهش می‌دهد، عاقبت لوپ کشف شده و بسته لوپ دور انداخته می‌شود (در این مثال توسط روتر پاریس). مکانیزم مشابهی در واحد دیتا در پیاده‌سازی MPLS در frame-mode بکار می‌رود.

هر LSR در یک LSP مشخص، هر زمان که یک فریم MPLS ورودی را ارسال می‌کند، فیلد TTL مربوط به هدر MPLS را کاهش داده و هر بسته‌ای که TTL آن به 0 برسد رادور می‌اندازد.

### توجه:

این مطلب برای هر اینتر فیس ATM نیز که MPLS را مستقیماً با هر سوئیچ ATM فعال نمی‌کند، صحیح می‌باشد. این به خاطر آن است که یک PVC در این اینترفیس بعنوان پرش بعدی قلمداد می‌شود، اگرچه ممکن است از یکسری سوئیچهای ATM عبور کند.

### Frame-mode: جلوگیری از لوپ در واحد کنترل

واضح است که کشف لوپهای ارسالی، یک عمل بسیار ضروری می‌باشد. البته این نیز لازم است، که LSR قادر به جلوگیری از این لوپهای ارسالی، قبل از اینکه اتفاق بیفتند، باشد. این فعالیت جلوگیری، باید در واحد کنترل یعنی جایی که LSPها ایجاد می‌شوند، حاصل شود. در یک شبکه استاندارد مسیریابی شده IP، جلوگیری از لوپهای ارسالی وظیفه پروتکل مسیریابی داخلی است زیرا هر LSR در پیاده‌سازی MPLS در frame-mode مشابه این پروتکل‌های مسیریابی را برای تکمیل جدول مسیریابی اش بکار می‌برد. اطلاعاتی که برای تشکیل LSP هادر شبکه بکار می‌رود، شبیه اطلاعات شبکه استاندارد مسیریابی شده IP می‌باشد. به این دلیل پیاده‌سازی MPLS در frame-mode برای اطمینان حاصل کردن از اینکه اطلاعات موجود در جدول مسیریابی LSR، بدون لوپ هستند، به پروتکل‌های مسیریابی تکیه می‌کند. این دقیقاً کاری است که یک شبکه استاندارد مسیریابی شده IP انجام می‌دهد.

## کشف لوپ و جلوگیری از آن در MPLS در Cell-mode

وقتی که شما MPLS را درسوئیچها و روترهای ATM که اینتر فیسهای LC-ATM را بکار می بندند، اجرا می کنید، مکانیزم بکاررفته درکشف و جلوگیری از لوپ در پیاده سازی mode-frame برای این نوع محیط کافی نخواهد بود. این بخاطر آن است که در هدربک سلول ATM، مفهوم TTL وجود ندارد و روش دیگری برای تخصیص و انتشار برچسبها بکار میرود. بنابراین مکانیزمهای جدید مختص به محیط ATM، برای اجرای موفقیت آمیز MPLS در این نوع شبکه ها نیاز می باشد.

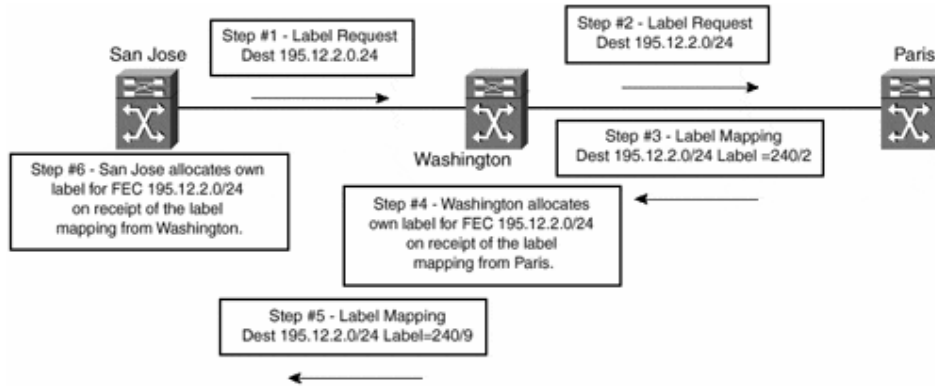
برای اینکه ببینید کشف و جلوگیری از لوپ چگونه در یک محیط ATM انجام می شود، به هر دو واحد دیتا و کنترل MPLS توجه کنید، تا بدانید چگونه از حالت بکارگیری mode-frame متمایز می شوند.

### Cell-mode: کشف / جلوگیری از لوپ در واحد کنترل

همانگونه که در فصل ۲ عملکرد MPLS در mode-frame بحث شد، هنگامیکه MPLS در اینترفیسهای LC-ATM و سوئیچهای ATM پیاده میشود، واحد کنترلی به طور پیش فرض پروسه انتشار پائین رونده بر اساس تقاضای برچسبها را بصورت تخصیص سفارشی برچسب بکار می گیرد. این، یعنی تخصیص و انتشار برچسبها بر اساس تقاضا و بر اساس حضور یک FEC مشخص در جدول آدرس دهی ATM-LSR صورت میگیرد. که این خود بدان معناست که یک ATM-LSR می تواند به هر FEC، مستقل از اینکه قبلاً از همسایه پائین دستی ATM-LSR نگاشت برچسبی دریافت کرده یانه، برچسبی اختصاص دهد. در هر حالت، اگر درخواست شود، یک پیغام تقاضای برچسب به همسایه پائین دستی، برای یک FEC مشخص فرستاده می شود، تا نگاشت برچسب آن FEC ارسال شود. یک تفاوت عمده بین دو روش وجود دارد: هنگامیکه شما مدکنترلی مستقل را بکار می گیرد، ATM-LSR فوراً نگاشت برچسب را به منبع پیغام تقاضا برمی گرداند. اما هنگامی که مدکنترلی سفارشی را بکار می برید، ATM-LSR قبل از تخصیص و ارسال نگاشت برچسب خودش به مبدای پیغام تقاضای برچسب، منتظر رسیدن نگاشت برچسب از همسایه پائین دستی اش می شود.

نتیجه هر دو این روشها این است که اگر چه ATM-LSR هنوز به پروتکل مسیریابی داخلی برای تکمیل جدول مسیریابی اش بستگی دارد، علاوه بر این به تکمیل موفقیت آمیز مکانیزم سیگنالینگ نیز وابسته است، تا بتواند یک LSP برای یک FEC معین ایجاد کند. برای فهم اینکه چرا این نتیجه حاصل می شود و چرا واحد کنترلی MPLS در mode-cell گسترش یافته، چگونگی تخصیص و انتشار برچسب (برای سهولت کنترل سفارشی را بکار ببرید) در مثالهای نشان داده شده در شکل ۴-۵ را مرور کنید.

## شکل ۴-۵ مدکنترلي سفارشي وپائين رونده براساس تقاضا



همانگونه که در شکل ۴-۵ می بینید، وقتی که ATM-LSR در سن خوزه می خواهد یک LSP برای FEC 195.12.2.0/24 راه اندازی کند، جدول مسیریابی محلی اش را برای یافتن پرش بعدی برای FEC کنترل می کند. بعد از اینکه این پرش بعدی (با امتحان اطلاعات همسایگی LDP/TDP) را مشخص کرد، می تواند بفهمد که کدام همسایه LDP/TDP این پرش بعدی را بعنوان اینترفیس مستقیماً متصل خود دارد. آنگاه ATM-LSR لبه در سن خوزه یک پیغام تقاضای برچسب به همسایه پائین دستی پرش بعدی خود می فرستد. که در مثال ATM-LSR واشینگتن میباشد. این پیغام تقاضای برچسب، گام به گام در شبکه MPLS سفر می کند و ناگهان به ورودی ATM-LSR برای FEC 195.12.2.0/24، که در مثال ATM-LSR پاریس است، میرسد.

ATM-LSR پاریس یک پیغام نگاشت برچسب بالا رونده، در جواب پیغام تقاضای برچسب می فرستد که تا زمان رسیدن به ورودی ATM-LSR بصورت آبشاری در LSP به عقب برمیگردد. وقتی که این فرآیند کامل شد، LSR برای عبور ترافیک آماده است. این روش خوب کار می کند، فقط مشکل این است که هم تقاضای برچسب و هم پیغامهای نگاشت برچسب می توانند به واسطه اطلاعات غلط مسیریابی به طور پیوسته بین ATM-LSR ها هدایت شوند. این شرایط مشابه شرایط مثال TTL قبلی است و یک لوپ ارسالی از اطلاعات کنترلی ایجاد می کند مطمئناً این حالت مطلوب نمیباشد زیرا امکانیهای اضافی در واحد کنترل برای جلوگیری از این اتفاق لازم میباشد.

**توجه:**

احتمال وقوع یک لوپ ارسالی از اطلاعات کنترلی فقط هنگامی که شما یک ATM-LSR غیر قابل ادغام را پیاده سازی می کنید، آشکار است. زیرا یک ATM-LSR وقتی که باید حداقل دو LSR را در یک FEC ادغام کند، تبدیل به یک ATM-LSR ادغام می شود و برای پشتیبانی از ادغام VC پیکربندی می شود. بنابراین هنگامی که اولین تقاضای برچسب برای یک FEC معین دریافت میگردد، فقط یکی از شرایط قبلی برآورد می شود و پروسه های ATM-LSR غیر قابل ادغام بکار می رود. اگر تمام شرایط برآورده شود دیگر بدون توجه به اینکه برای تقاضای اولیه برچسب، نگاشت برچسبی دریافت شده، پیغام تقاضای برچسبی ارسال نخواهد شد.

این مکانیزم درمورد استفاده از شمارش پرش TLV که شامل شمارش تعداد ATM-LSR ها یکی که تقاضای برچسب یا پیغام نگاشت برچسب از آنها عبور میکند، میباشد. هنگامی که یک ATM-LSR، یک پیغام تقاضای برچسب دریافت می کند، اگر ATM-LSR ورودی برای FEC پیغام نباشد، یا برچسبی برای FEC نداشته باشد، پیغام تقاضای برچسب خودش را ایجاد کرده و آن را به ATM-LSR پرش بعدی می فرستد این پرش بعدی ATM-LSR، دوباره با آنالیز جدول مسیریابی تعیین می شود.

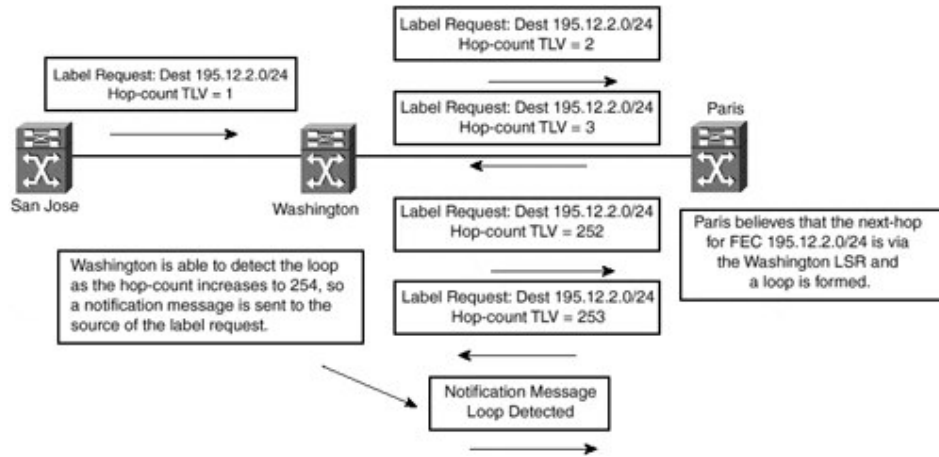
## توجه :

در پیاده سازی فعلی TDP، سیسکو یک شی شمارنده پرش را بعنوان بخشی از تقاضای برچسب TDP و پیغامهای نگاشت برچسب بکار می برد. این مکانیزم شبیه TLV شمارنده پرش LDP است که در بخش ۲۰۸ " کشف لوپ " در draft-ietf-mpls-ldp توصیف شده و توسط پیاده سازی LDP سیسکو پشتیبانی می شود.

اگر پیغام اصلی تقاضای برچسب شامل یک شی / TLV شمارنده پرش باشد، ATM-LSR نیز یکی در پیغام تقاضای برچسب خودش خواهد داشت، اما شمارنده پرش را یک واحد افزایش می دهد. این برعکس عملکرد TTL، که در آن TTL یک واحد کاهش می یافت، میباشد. اگرچه همان مفهوم تعداد حداکثر پرشها مورد استفاده قرار میگیرد.

وقتی یک ATM-LSR یک پیغام نگاشت برچسب دریافت می کند، اگر آن پیغام شامل یک شی / TLV شمارنده پرش باشد، این شی / TLV شمارنده پرش نیز یک واحد افزایش می یابد. درحالی که نگاشت برچسب محلی بالارونده ارسال می شود. وقتی یک ATM-LSR کشف می کند که تعداد پرش به یک مقدار حداکثر تنظیم شده (۲۵۴ در پیاده سازی سیسکو) رسیده، می فهمد که پیغام در لوپ افتاده است. آنگاه یک پیغام " اخطار کشف لوپ"، به منبع تقاضای برچسب یا پیغام نگاشت برچسب می فرستد. با استفاده از این مکانیزم یک لوپ ارسالی قابل تشخیص و بعداً قابل جلوگیری است. شکل ۵-۵ این فرآیند را تشریح می کند.

## شکل ۵-۵ فرآیند شمارش پرش شی/TLV



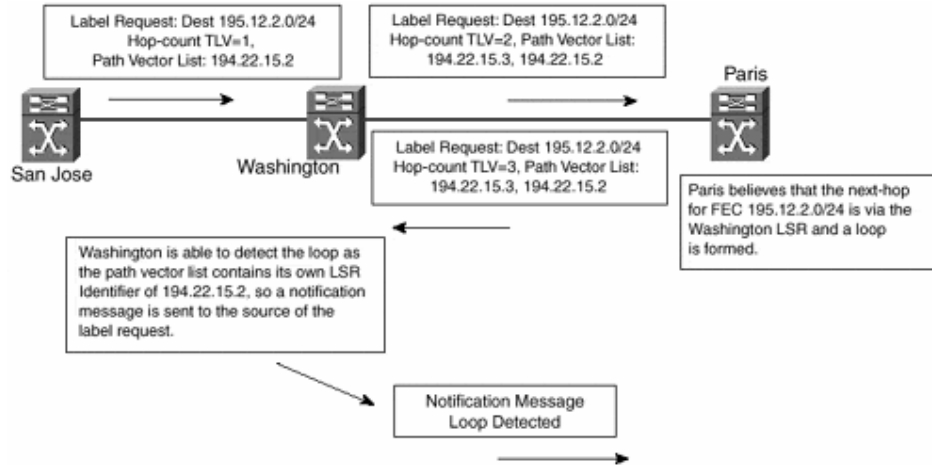
يك مشکل روش شمارش پرش دركشف لوپ اين است كه زمان كشف لوپ بخاطر اينكه تعداد پرش تاتشخيص لوپ بايد به ۲۵۴ برسد، بسيارزياد مي شود.

**توجه :**

تعداد پرش در پياده سازي سيسكو بطور پيش فرض ۲۵۴ پرش است. اما شما مي توانيد آن را بافرمان `tag-switching atm maxhops` تغيير دهيد. بااستفاده از اين فرمان شما مي توانيد حداكثر تعداد پرشها را کاهش دهيد. بنابر اين مقدارزمان موردنياز تاكشف لوپ دراطلاعات كنترلي کاهش مي يابد .

به اين دليل `draft-ietf-mpls-ldp` يك مكانيزم بردارمسير كه مورداستفاده ازبردار مسير TLV فراهم مي آورد كه مي تواند لوپ مربوط به مسيري كه پيغام از آن عبور مي كند را كشف نمايد. اين شبيه به مفهوم روشي است كه `BGP-4` لوپها را دريك `AS_PATH` كشف مي كند، اما درمورد MPLS شاخص LSR بكارميرود. بااستفاده از اين مكانيزم، هر ATM-LSR هرزمان كه پيگامي بامحتواي بردار مسير TLV منتشر مي كند، شاخص LSR خودش را به ليست بردارمسير مي افزايد . اگر پيغا مي بامحتواي شاخص LSR خود ATM- LSR درليست بردارمسير دريافت گردد، لوپ كشف شده و پيغام اخطار كشف لوپ به مبدا پيغام پس فرستاده مي شود. شكل ۵-۶ اين فرآيند را نشان ميدهد.

## شکل ۵-۶ مکانیزم جلوگیری از لوپ با بردار مسیر TLV

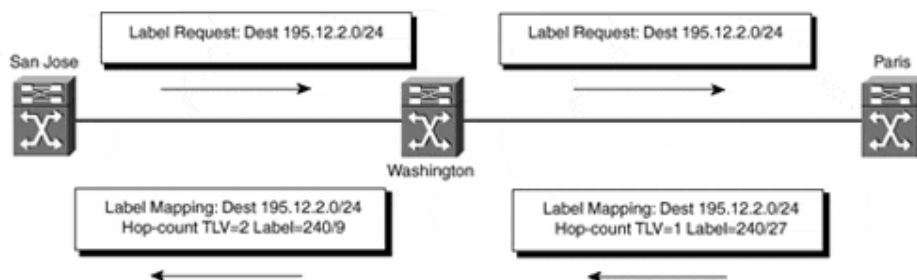


همانطوریکه شکل ۵-۶ نشان میدهد، شاخص LSR مربوط به هر ATM-LSR با حرکت در شبکه به پیغام تقاضای برچسب افزوده می شود. بخاطر اطلاعات غلط، ATM-LSR واشینگتن تصور می کند که پرش بعدی برای FEC 195.12.2.0/24 از طریق ATM-LSR پاریس میباشد، اما ATM-LSR پاریس فکر می کند که پرش بعدی برای FEC 195.12.2.0/24 از طریق ATM-LSR واشینگتن است. این باعث تشکیل یک لوپ می شود. ATM-LSR واشینگتن می تواند با دیدن شاخص LSR خودش در پیغام تقاضای برچسب، لوپ را کشف کند.

## Cell – mode – کشف لوپ در واحد دیتا

قبلاً آموختید که در هدریک سلول ATM، TTL وجود ندارد این یعنی مکانیزمی که قبلاً جهت کشف لوپهای ارسالی در MPLS فریم مد توصیف شد، در حالت cell-mode کاربردی ندارد. در بخش قبلی دیدید که با استفاده از یک شی/ TLV شمارنده پرش در پیغامهای تقاضای برچسب یانگاشت برچسب که بین LSR ها ردوبدل می شود می توان از لوپهای ارسالی در واحد کنترل جلوگیری کرد. نتیجه این است که هر ATM-LSR اطلاعات ضروری برای تشخیص تعداد پرشهای لازم جهت رسیدن به نقطه ورودی ATM یک LSP را دارد و این اطلاعات می تواند در واحد دیتای پیاده سازی MPLS cell-mode استفاده شود. شکل ۵-۷ انتشار اطلاعات شمارش پرشها بین ATM-LSR هارانشان می دهد.

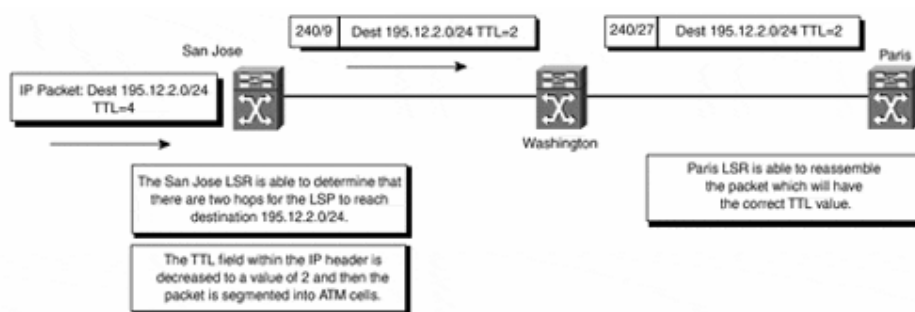
## شکل ۵-۷ افزایش تعداد پرشها بین ATM-LSR ها





مثال شکل ۷-۵ نشان می دهد که ATM-LSR لبه در سن خوزه می تواند تعیین کند که یک بسته برای رسیدن به نقطه ورودی LSP برای 195.12.2.0/24 باید دو پرش انجام دهد. با داشتن این اطلاعات، ATM-LSR لبه در سن خوزه می تواند فیلد TTL یک بسته IP ورودی را قبل از تقسیم بسته به سلولهای ATM پردازش کند. شکل ۸-۵ این فرآیند را نشان می دهد.

شکل ۸-۵ پردازش TTL بسته IP قبل از فرآیند SAR



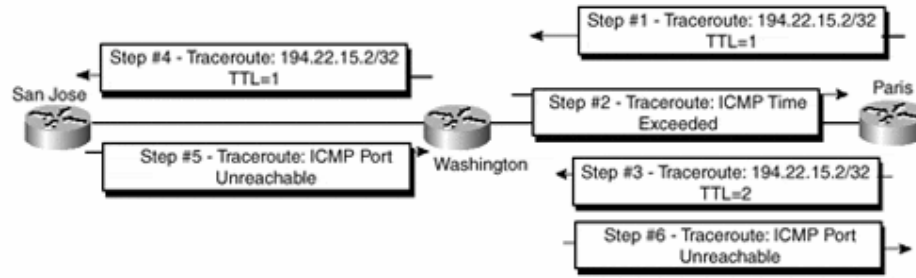
شکل ۸-۵ نشان می دهد که وقتی یک بسته IP به مقصد میزبانی در شبکه 195.12.2.0/24 به ATM-LSR لبه در سن خوزه می رسد IP TTL در زمان تقسیم به سلولها (segmentation) به تعداد پرشهای ضروری برای رسیدن به نقطه پایانی LSP کاهش می یابد. وقتی ATM-LSR در پاریس بسته IP اصلی را بازسازی می کند، فیلد TTL موجود در هدر IP محتوی مقدار صحیح TTL که نشانگر تعداد پرشهایی که بسته از آنها عبور کرده، می باشد.

مشکل این روش این است که به هر حال هنگام ردیابی مسیر در بخش ATM شبکه، خرق عادت می شود. کاهش MPLS/IP TTL به اندازه ۱ واحد برای جلوگیری از لویهای ارسالی کافی است. در پیاده سازی معماری MPLS توسط سیستم ATM-LSR لبه، TTL را قبل از تقسیم فریم به سلولها بدون توجه به تعداد پرشها، ۱ واحد کاهش می دهد. با استفاده از این روش، شما می توانید در نواحی از شبکه که فریم ارسال می کنند، شامل لبه ابر ATM به TTL اعتماد کرده و فرض نمائید که فرآیندهای کنترل (همانگونه که در بخش قبلی بحث شد)، در بخش ATM شبکه از لویها جلوگیری می کنند.

## ردیابی مسیر در یک شبکه MPLS

امکان ردیابی مسیر یک وسیله اشکال زدایی مفید است که به شما اجازه ردیابی مسیری که یک بسته از منبع IP تا مقصد IP طی می کند، را می دهد این وسیله به طور گسترده ای در جامعه IP استفاده می شود و بنابراین اگرچه معماری MPLS رفتار ذاتی کار ردیابی مسیر را تغییر نمی دهد، هدایت بسته های ردیابی مسیر را با کمی تفاوت با یک شبکه IP نرمال انجام می دهد. در یک محیط IP نرمال، پیاده سازی ردیابی مسیر سیستم، همانگونه که در شکل ۹-۵ تشریح شده انجام می شود.

شکل ۹-۵ عملکرد ردیابی مسیر در یک شبکه IP



همانگونه که شکل ۹-۵ نشان می دهد، عملکرد ردیابی مسیر در یک شبکه IP به ترتیب زیر می تواند خلاصه شود. این قدمها استفاده از ردیابی مسیر را هم در شبکه IP و هم در شبکه MPLS میسر میسازند.

گام ۱، مبداء ردیابی مسیری که بسته IP را با TTL مساوی ۱ و پورت UDP مقصد مساوی ۳۳۴۳۴ به یک مقصد مشخص می فرستد.

گام ۲، اولین روتر در مسیر بسته یک پیغام ICMP "زمان از حد مجاز تجاوز کرد (exceeded time)"، به مبداء بسته پس می فرستد. این بخاطر آن است که TTL بسته IP، بعد از اینکه روتر آن را ۱ واحد کاهش داد، به صفر میرسد.

گام ۳، مبداء دومین بسته را این بار با TTL مساوی ۲ می فرستد، اولین روتر در اولین گام بسته را مسیریابی می کند. وقتی به روتر دوم در مسیر میرسد دوباره یک پیغام ICMP "زمان از حد مجاز تجاوز کرد"، ارسال می شود. (گام ۲ و گام ۴)

گام ۴، این پروسه ادامه می یابد (با افزایش ۱ واحدی TTL در هر بار تکرار توسط مبداء) تا اینکه به مقصد نهایی بسته یا حداکثر تعداد پرشها برسد (مقدار پیش فرض ۳۰ پرش است). روتر مقصد نهایی (یا میزبان) یک پیغام ICMP "پورت در دسترس نیست"، به مبداء پس می فرستد بایکارگیری پیغامهای جواب ICMP، مبداء می تواند بگوید که آیا جواب از یک روتر عبوری است یا از مقصد نهایی بسته. (گام ۵ و گام ۶)

مطمئناً این پروسه در یک ستون فقرات IP نرمال، جایی که تمام روترهای عبوری، اطلاعات روترهای خارجی را حمل می کنند کافی است بهر حال همانگونه که در فصل ۲ بحث شد، در یک شبکه MPLS مطلوب است که اطلاعات روترهای خارجی حمل نشود و فقط ترافیک سوئیچ برای BGP پرش بعدی این مقصدهای خارجی، برچسب بخورد. این در مورد استفاده ردیابی مسیر مشکلاتی را پیش می آورد:

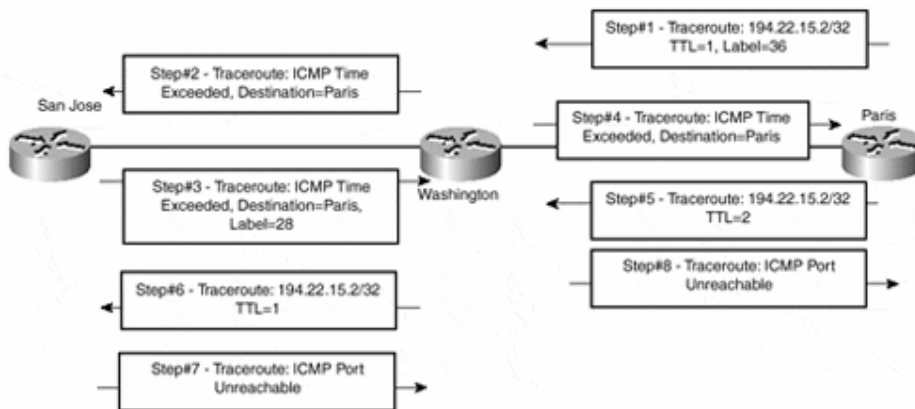
- ردیابی مسیری این واقعیت که آدرس مبداء بسته ردیابی مسیر توسط هر روتری که نیاز به پاسخگویی به بسته بایک پیغام ICMP دارد قابل دستیابی است، بستگی دارد.
- افزایش TTL باید در شبکه برای فعالیت ردیابی مسیر امکان پذیر باشد.

**توجه:**

این مطلب به طور کامل در draft-ietf-mpls-label-encaps بخش ۲,۲,۲ "تونل آدرسهای خصوصی در ستون فقرات عمومی" بحث شده است.

به خاطر اینکه آدرس مبدا ممکن است در دسترس نباشد (مثلاً در VPN یا وقتی که هسته شبکه اطلاعات مسیریابی BGP را حمل نمی کند)، در محیط MPLS شما می توانید، دوباره از پشته برچسب بسته اصلی برای برچسب زنی به پیغامهای ICMP به سمت مبدا استفاده کنید. این یعنی بسته ها می توانند به مقصد اصلی فرستاده شوند که بعداً از آنجا می توانند در شبکه MPLS به مبدا اصلی پس فرستاده می شوند. در مثال نشان داده شده در شکل ۵-۹، این رفتار باعث می شود روتر واشینگتن پیغام ICMP "زمان از حد مجاز تجاوز کرد" (گام ۲ در شکل ۵-۹)، رابۀ روتر سن خوزه بفرستد که آن هم بسته را به روتر واشینگتن با پشته برچسبی برای رسیدن به روتر پاریس پس می فرستد. شکل ۵-۱۰ این فرآیند را نشان می دهد.

شکل ۵-۱۰ ردیابی مسیر در محیط MPLS



شکل ۵-۱۰ نشان می دهد که اگرچه TTL بسته ورودی (گام ۱) به صفر می رسد، روتر واشینگتن می تواند با استفاده از پشته برچسب اصلی بسته پیغام ICMP "زمان از حد مجاز تجاوز کرد"، رابۀ روتر پاریس پس بفرستد. در مثال ۵-۳ چند خروجی debug برای نشان دادن این فرآیند در عمل آمده است. آدرسهای نشان داده شده 10.2.1.21 (آدرس اینترفیس روتر پاریس که آن را به واشینگتن متصل می کند) و 10.1.1.13 (آدرس اینترفیس سن خوزه که آن را به واشینگتن متصل می کند) و 194.22.15.2 (آدرس اینترفیس loopback در روتر سن خوزه) می باشد.

## مثال ۳-۵ ردیابی مسیر در شبکه MPLS

```
Paris# debug ip icmp
```

```
Paris# traceroute 194.22.15.2
```

```
Type escape sequence to abort.
Tracing the route to 194.22.15.2
```

```
 1 10.2.1.22 4 msec 0 msec 0 msec
 2 10.1.1.13 4 msec * 0 msec
```

```
ICMP: dst (10.2.1.21) port unreachable rcv from 10.1.1.13
```

```
Washington# debug ip icmp
Washington# debug tag packet
```

```
TAG: Et0/1/0: rcvd: CoS=0, TTL=1, Tag(s)=36
TAG: AT0/0/0.1: xmit: (no tag)
```

```
ICMP: time exceeded (time to live) sent to 10.2.1.21 (dest was 194.22.15.2)
```

```
TAG: Et0/1/0: rcvd: CoS=0, TTL=1, Tag(s)=36
TAG: AT0/0/0.1: xmit: (no tag)
```

```
ICMP: time exceeded (time to live) sent to 10.2.1.21 (dest was 194.22.15.2)
```

```
TAG: Et0/1/0: rcvd: CoS=0, TTL=1, Tag(s)=36
TAG: AT0/0/0.1: xmit: (no tag)
```

```
ICMP: time exceeded (time to live) sent to 10.2.1.21 (dest was 194.22.15.2)
```

```
TAG: Et0/1/0: rcvd: CoS=0, TTL=2, Tag(s)=36
TAG: AT0/0/0.1: xmit: (no tag)
```

```
TAG: Et0/1/0: rcvd: CoS=0, TTL=2, Tag(s)=36
TAG: AT0/0/0.1: xmit: (no tag)
```

```
TAG: Et0/1/0: rcvd: CoS=0, TTL=2, Tag(s)=36
TAG: AT0/0/0.1: xmit: (no tag)
```

```
San Jose# debug ip icmp
```

```
ICMP: dst (194.22.15.2) port unreachable sent to 10.2.1.21
ICMP: dst (194.22.15.2) port unreachable sent to 10.2.1.21
```

**توجه:**

draft-ietf-mpls-icmp برای اینکه ردیابی مسیر شامل اطلاعات برچسب mpls هم شود، اضافاتی به آن می افزاید، که بسیار مفید بوده و اطلاعاتی نه فقط در مورد مسیری که بسته طی می کند، بلکه در مورد برچسبهای MPLS می که در آن مسیر استفاده می شود، نیز فراهم می آورد.

اگرچه توصیفات قبلی تمام عملیات ضروری برای کارکردن ردیابی مسیر در محیط MPLS frame-mode را فراهم می کند، شما باید به تأثیرات ردیابی مسیر در شبکه MPLS که توپولوژی آن با ATM-LSR ها ساخته شده است، توجه کنید.

فصل ۱، "بازنگری معماری MPLS" یک ATM-LSR را بعنوان LSR با تعدادی اینترفیس LC-ATM که سلولهای بین این اینترفیسها را با استفاده از برچسبها می موجود در فیلد VPI/VCI هدایت می کند، تعریف می نماید. نتیجه این است که TTL در هر یک سلول ATM در دسترس نمیباشد و بنابراین نمی تواند در هر گام در شبکه کنترل شود. به همین دلیل وقتی ATM-LSR ها در مسیر هستند، با بخش ATM شبکه بعنوان یک پرش IP رفتار می شود.

**توجه:**

Draft-ietf-mpls-atm در مورد کنترل TTL در محیط ATM در بخش ۱ "کنترل TTL" بحث می کند.

**توجه:**

شما می توانید TTL را در یک شبکه frame-mode با استفاده از فرمان propagate-ttl ip-switching [NO]tag غیرفعال کنید. فصل ۱۳ به تفصیل در مورد این فرمان بحث می کند.

وقتی این فرمان غیرفعال است، فیلد ipttl در زمان اعمال برچسب در فیلد MPLS TTL کپی نمی شود و مقدار 255 بجای آن درج میگردد. این عمل به طور موثری ردیابی مسیر را در شبکه MPLS غیرفعال می کند و خروجی فرمان ردیابی مسیر پرشهای غیر MPLS (پرشهایی که بسته IP ارسال می شود) در خروجی رانشان میدهد.

**توجه:**

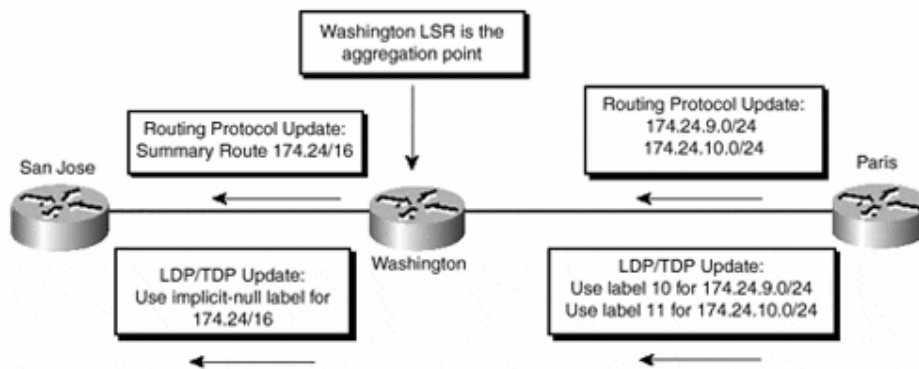
بخاطر هر پیغام ICMP زمان تجاوز کرد، که در هنگام استفاده از پیشته برچسب اصلی بسته اضافه می شود، خروجی تاخیری که ردیاب مسیر نشان می دهد، دیگر معنادار نخواهد بود. زیرا تاخیر دقیقی که بسته در هنگام عبور از ستون فقرات با آن روبرو شده است را منعکس نمی کند.

**خلاصه سازی مسیر در یک شبکه MPLS**

در هر پیاده سازی بر اساس IP، چه در آن از پروتکل های مسیریابی IP استفاده شود، یا IP در شبکه MPLS فعال باشد، خلاصه سازی مسیر بخش مهمی از ساختار شبکه می باشد. خلاصه سازی مسیر مکانیزم ضروری برای کاهش اندازه جدول مسیریابی لایه ۳، با دسته بندی تعدادی پسوند در یک مسیر خلاصه کمتر مشخص، رافراهم می کند که به کاهش مقدار حافظه مورد نیاز توسط وسایل در شبکه و کاهش overhead در زمان محاسبات مسیر در توپولوژی شبکه کمک می کند.

در یک پیاده سازی MPLS، این خلاصه سازی می تواند تعداد برچسبها را کاهش دهد زیرا فقط یک برچسب برای خلاصه سازی مسیر لازم است. شما می توانید مثالی در مورد خلاصه سازی و انتشار برچسب مربوطه را در شکل ۵-۱۱ ببینید.

شکل ۵-۱۱ خلاصه سازی مسیر در شبکه MPLS



در شکل ۵-۱۱ می بینید که LSR واشینگتن دو پسوند /24، دریافت می کند. ISR واشینگتن برای فرستادن یک مسیر خلاصه، پیکربندی شده است که هر دو مسیر خاص تر که از ISR پاریس فرامی گیرد را پوشش می دهد.

بابکارگیری این پیکربندی، ISR واشینگتن نقطه تجمعی برای ISR هایی که مسیر خلاصه رابکار می برند، می شود. این یعنی هر LSP که مسیر خلاصه رابکار می برد، لازم است به LSR واشینگتن ختم شود. نتیجه این است که LSR واشینگتن، نیاز به امتحان برچسب سطح دوم هر بسته دارد نسبت به آنچه می یابد، به عمل انجام شده وابستگی می یابد. اگر یک برچسب وجود داشته باشد، LSR بسته ها را بر اساس برچسبش سوئیچ می کند. اگر برچسبی وجود نداشته باشد، LSR نیاز به امتحان اطلاعات هدرا لایه ۳ برای کلاس بندی مجدد بسته دارد.

بخاطر ضرورت کلاس بندی مجدد بسته ها در نقطه تجمع، تاکید می شود که وسیله ای که تجمع ایجاد می کند، یک سوئیچ ATM نباشد. این بدان دلیل است که یک سوئیچ ATM هیچ سخت افزاری برای پردازش اطلاعات لایه ۳ که توسط آنها هر بسته ای را مجدداً کلاس بندی می کند، ندارد و فقط از VPI/VCI ورودی بعنوان مرجع تشخیص پورت خروجی و VPI/VC1 خروجی که باید برای سلول ورودی بکار رود، استفاده می کند.

### توجه:

خلاصه بندی هنگام استفاده در محیط MPLS/VPN نیز کاربردهای عمده ای دارد. فصل ۱۳ به تفصیل در این مورد بحث می کند.

### خلاصه:

این فصل در مورد عناوین پیشرفته MPLS که شدیداً برای پیاده سازی یک ستون فقرات MPLS ضروری اند، بحث کرد. اما هنگام طراحی و عیب یابی پیشرفته شبکه بکار نمی آید.

شما می توانید مکانیزمهای پیشرفته ای در IOS سیسکو را بدین ترتیب، کنترل کنید:

- انتشار کنترل شده برچسب، جایی که شما می توانید با کنترل اینکه ISR کدام برچسبها را به همسایه های در بالا دستی اش اعلام می کند، کاملاً مشخص کنید کدام بسته ها برچسب گذاری شده اند و کدام بسته ها مسیریابی IP.
- MPLS-MTU در یک بخش LAN در ترکیب با MTU افزایش یافته فیزیکی در همان بخش، که به بسته های IP با حداکثر اندازه اجازه می دهد در واسطه از نوع اترنت بعنوان فریمهای گول پیکر بدون قطعه قطعه شدن، افزایش یابند.
- افزایش TTL IP که با آن شما می توانید، کنترل کنید که آیا یک میزبان انتهایی متصل به یک شبکه MPLS می تواند عمل ردیابی مسیر در شبکه انجام دهد.
- پارامتر atm maxhops که به شما اجازه می دهد، جلوگیری از ایجاد لوپ را در محیط های ATM کاملاً تنظیم کنید.

## Glossary

Advertisement	اعلان عمومی
Assign	الصاق کردن
Architecture	معماری
Control plane	واحد کنترل
Data plane	واحد دیتا
Deploy	اجرا-انجام-پیاده سازی
Down-stream	پایین رونده
Forwarding	ارسال
Forwarding loop	لوپهای ارسالی
Fragmentation	قطعه قطعه کردن
Guideline	شاخص
Hop	پرش
Implementation	پیاده سازی-بکارگیری
Independent control	کنترل مستقل
label	برچسب
Ordered control	کنترل سفارشی
Payload	طول داده
Up-stream	بالا رونده
Workaround	راهکار