

پست الکترونیک در آینده ایمن خواهد بود

آیکون زرد رنگ کوچکی که همراه یک پاکت بسته در پایین گوشه

سمت راست مانیتور کامپیوتر به چشم می خورد عامل ایجاد پیام

رسانی الکترونیکی به عنوان مطهر قرن بیست و یکم نمی باشد. ولی این

حقیقت که کاربران پست الکترونیکی می توانند بین باز کردن محتویات

پاکت یا عدم انجام این کار یکی را انتخاب کنند، یکی از دلایل مهمی

است که پست الکترونیکی را ابزار با ارزشی می سازد.

Tristan goguen، رئیس **internt light and power** یا **ilap** که یک

سرویس دهنده اینترنت در تورنتو می باشد گفت، یکی از مهمترین

مسایل در پست الکترونیکی وجود سیستم ذخیره سازی آن است. من

برای شما نامه ای ارسال می کنم و شما می توانید مدتها تا هر زمان که

بخواهید آن را برای خود نگهدارید یا هر وقت که بخواهید می توانید

آنها حذف کنید. این خود امروزه عامل مهمی در پست الکترونیکی به

کپی برداری بدون ذکر نام منبع مجاز نیست

parsi e-book

شمار می رود. آنچه در اصل در اوایل دهه ۱۹۷۰ به عنوان روشی برای تبادل اطلاعات

به طریق الکترونیکی روی اینترنت آغاز گردیده و پس از گذشت

چندین سال درون یکی از مهمترین عناصر موجود برای برقراری

ارتباطات تجاری، تکامل یافته است. اما اسپم همه چیز را عوض می کند.

در سالهای اخیر، گسترش اسپم و نامه های بی محتوا منجر به سرمایه

گذاری میلیونها دلار از طرف سازمانها روی این تکنولوژی برای مبارزه

با محتویات غیر مجاز گردید، علاوه بر اینکه لازم بود حتی موج

اطلاعات دریافتی روی سرورهای پست الکترونیکی آنها نیز مجددا

parsi e-book
WWW.PARSIBOOK.4T.COM

کنترل می شد.

اکثر صاحبان صنایع شناخته شده معتقدند، علیرغم اینکه عمده سرمایه روی کنترل نامه های ناخواسته صرف شده و همچنین زمان بیشتری را کاربران باید صرف مرتب کردن انواع اسیمی نمایند که بطور روزمره دریافت می کنند ولی در آینده پست الکترونیکی مطمئن و در امان خواهد بود و چون از ارزش و اهمیت خاص و بالایی برخوردار است لذا می توان به نیروی آن اتکا کرد.

پست الکترونیکی درست زمانی رشد کرد که اینترنت به عنوان محیطی دوستانه و مساعد تبدیل شد. **anil somayaji** استادیار علم کامپیوتر

در دانشگاه **Carleton** در شهر اوتاوا گفت که پروتکل برای عدم حمایت از حملات طراحی شده، وجود تایید اعتبار قوی کاربر لازم نبود و شما نمی دانستید که چه کسی برایتان پیام پست الکترونیکی می

فرست، هیچ محدودیتی از نظر منبع وجود نداشت و فقط نامه قابل

رویت بود. ولی اکنون همه چیز تغییر کرده است. با توجه به تخمینی

که **idc** زده است هر سال حدود ۳۰ میلیارد پیام پست الکترونیکی

ارسال می شود که این مقدار تا سال ۲۰۰۶ دو برابر خواهد شد و

مدت چندانی نیست که افراد اثر اسپم را روی نامه های الکترونیکی

دست کم می گیرند.

شرکت **ferris research** در سانفرانسیسکو هزینه اسپم را در سال

جاری در شرکت های بازرگانی آمریکای شمالی با توجه به منابع

کامپیوتری در زمان کنترل پست الکترونیکی نیز کمکی و قدرت تولید و

بهره وری کارگر، بیش از ۱۰ میلیارد دلار آمریکا برآورد می کند.

در **magma communications** که یک سرویس دهنده اینترنت در

اوتوا می باشد، ۲۴ میلیون پیام پست الکترونیکی نا خواسته بطور ماهانه

خطوط را قطع می کنند. 'a.j.byers Ceo در magma می گوید، حتی

با وجود یک سیستم فیلتر گذاری چند سطحی مناسب، ۷۴ درصد از کل

ترافیک پست الکترونیکی در magma، ناخواسته می باشد که برای

شرکت ۲۵۰۰۰۰ دلار کانادا (۱۸۴،۵۱۵ دلار آمریکا) طی سه سال

گذشته هزینه در بر داشته است.

Alan lepofsky، مدیر اصلی بازاریابی محصولات lotus workplace

در تورنتو می گوید بخاطر وجود پست الکترونیکی زندگی او بهتر شده

است ولی اسپم تاثیر منفی در روی نامه های او گذاشته است.

او گفت که افراد از آنچه مفید است نیز سو استفاده می کنند مثل

نوشیدن قهوه در هنگام خواب که بعضی از آنها سو استفاده می کنند. با

این همه، ابزار با ارزشی است.

Lepofsky گفت: گذشته از اسپم، اولین کاری که همه با نشستن پشت

میز کارشان انجام می دهند، روشن کردن کامپیوترهایشان است. او

گفت، آنها گوشی تلفن را بر نمی دارند تا به صدای پیامهای پستی خود

گوش دهند بلکه مستقیماً به سراغ پست الکترونیکی خود می روند.

Lepofsky می گوید، با تاکید بسیاری که روی پیام رسانی الکترونیکی

(حدود ۸۰ درصد) مایه حیات محتویاتی را تشکیل می دهد که شرکت

ها از آن نگهداری می کنند و اکثر افراد اکنون وقتی به گذشته فکر می

کنند یعنی زمانی قبل از پیام رسانی و روزهایی که گزینه های ارتباطی

فقط محدود به برداشتن گوشی تلفن، ارسال نامه بصورت کند یا کار

کردن با یک فکس بود، بدنشان می لرزد.

امروزه پست الکترونیکی می تواند به صرفه جویی در زمان و ذخیره

فهرستها و برنامه های دریافتی از دور دست کمک کند و همچنین

سریعترین و آسانترین روش برای برقراری ارتباط افراد با یکدیگر

است.

Shawn yeager، مدیر عملیات زیر بنایی این تکنولوژی در شرکت

Canada avanada شهر تورنتو که راه حل های شرکت

مایکروسافت را در زمینه تکنولوژی هماهنگ و یکپارچه می سازد گفت،

در حقیقت پست الکترونیکی یک ابزار ثابت در زندگی روزمره بشمار

می رود که بواسطه آن طاقت کاربران در تحمل مشکلات پست

الکترونیکی کمتر می شود.

پست الکترونیکی برای یکی از کلاینتهای **yaeger** مهمتر از یک سیستم

طراح منابع شرکتی است. او گفت، ما از این روزهای غرب وحشی

(زمانی که هنوز قانون در ایالت های غربی حکمفرما نشده بود) به یک

مفهوم استاندارد و متمرکز شده برای استفاده مناسب از ساختار پست

الکترونیکی روی آوردیم بطوریکه افراد بتوانند یک سرور پست

الکترونیکی را هر جایی که می خواهند قرار دهند.

به همین دلیل، jeff ubois، تحلیلگر شرکت ferris research می

گوید آینده پست الکترونیکی درست همانطور بنظر می رسد که در

گذشته بوده است. انتقال از یک سیستم پست الکترونیکی هم مشکل و

هم پر هزینه است.

Ubois توضیح می دهد بعنوان مثال برای آموزش یک برنامه

کاربردی جدید به کاربران پست الکترونیکی یک سختی یادگیری وجود

دارد، همچنین وجود وجه اشتراک پست الکترونیکی دلیل اصلی کاربرد آن در همه جا است.

او گفت، همه نحوه کاربرد آنرا آموخته اند و باید بطور مستمر از آن استفاده کنند. ولی باید محدودیتهایی نیز در سیستم وجود داشته باشد.

Somayaji می گوید باید موانعی برای اسپم کننده ها وجود داشته باشد تا آنها را ضعیف و اثرشان را خنثی نماید. او گفت، ما یک موقعیت تکامل یافته را ایجاد کرده ایم که برای کسانی که می خواهند پیامهای اسپم را ایجاد کنند بسیار مناسب است. همچنین افزود، اسپم یک مشکل اجتماعی بوده و کاربران باید از پاسخگویی به اسپم خودداری کنند. به همین منظور، باید چندین معیار اجتماعی را برای افراد بنا نهاد تا دیگر پیامهای حاوی اسپم را باز نکنند، درست مثل وقتی که تلفن ها برای اولین بار رایج گردیدند و ایجاد مزاحمتهای تلفنی یک عادت شده بود.

او می گوید، بله افراد هنوز هم اینکار را انجام می دهند ولی این چندان

موضوع مهم و یزداداسری نیست. **Somajaji** گفت که از یک نظر

چون قدرت پست الکترونیکی با اینترنت یکی است و یکی از قدیمترین

برنامه های آن به شمار می رود ابزاری شناخته شده است ولی از نظر

الگوهای کاربردی چندان شناخته شده نیست چون به سرعت در حال

تکامل است. ولی من فکر می کنم سرانجام کامل شده و برای همه جا

بیفتد و تا آن زمان چند دهه طول می کشد.

ایجاد حفاظ

یک سوال که تاکنون از طرف صاحبان صنایع **IT** بی پاسخ مانده است،

ایجاد موانع مناسب برای محافظت پست الکترونیکی در آینده است که

حاکی از وجود پیام های نا خواسته می باشد. با توجه به کلیه نظرات و

پیشنهادات مطرح امروزی، به نظر می رسد که تکنولوژی ضداسپم

جدید آمریکا به نام **can-spam** که در ژانویه سال جاری وضع شد، احیا

کننده بحث درباره ضرورت قانونگذاری در جنگ بر علیه اسپم بود.

چهار سرویس دهنده (**isp**) اصلی در آمریکا در ماه فوریه علیه صدها

متهم تشکیل پرونده دادند که بعضی از آنها دارای نام و بعضی دیگر به

نام **jane** یا **john doe** شناخته شده بودند. در کانادا نیز گزینه های

قانونی علیه اسپم کننده ها شامل **documents act protection and**

electronic personal information می باشد که یک عمل رقابتی

فدرال همراه با یک جمله آگهی گمراه کننده، کلاهبرداری کامپیوتری و

نیز قوانین نادرست و گمراه کننده است. **Richard corely** یکی از

شرکای **llp cassels and groydon** در **blake** و رئیس عملیات **it** در

شرکت گفت، همچنین چندین لایحه اعضای خصوصی در **house of**

commons وجود دارد.

کپی برداری بدون ذکر نام منبع مجاز نیست
راه حل هایی که در مقابل اسپم یکبار می رود در صورت قانونی بودن
باید بطور جهانی و سراسری درآید در غیر این صورت آنچه ما انجام

می دهیم فقط مشکل را از ما دور می سازد. **Tom Copeland** رییس

کوبورگ اونتاریو گفت، ما اکنون در کانادا از الگویی پیروی می کنیم تا

اثر این قانون را ببینیم.

Elana Anderson عضو شرکت **forrester research** می گوید،

حتی اگر ثابت شود که قانون گذاری روش موثری برای ممانعت و

بازداشت اسپم کننده ها از همان ابتدا باشد باید روشهای مفید دیگری

در کنار آن برای اینکار وجود داشته باشد. برای مثال او می گوید یکی از راه حل های مبارزه با اسپم در مرکز اقتصادی این قضیه قرار دارد. او می گوید بار هزینه پست الکترونیکی باید بر دوش فرستنده باشد نه ispها، نه شرکتهای بازرگانی و نه مصرف کنندگان.

پسن الکترونیکی در مقابل تلفن با هزینه برقراری ارتباط بالا یا ارسال نامه با هزینه کاغذ و پست، ارزان است.

وی می گوید، پست الکترونیکی یک انقلاب عظیم در زندگی ما است و آنچه forrester پیشنهاد می کند تمرکز هزینه به عهده فرستندگان نامه های حجیم است.

Anderson می گوید فرستندگان e-mail باید مشخصات خود را ضمیمه پیام های ارسالی نمایند و یک رجیستری اصلی را ایجاد کنند. این

رجیستری باید مورد تایید ispها و شرکت هایی باشد که پیام را از

طرف فرستنده قانونی دریافت می کنند. با ایجاد این رجیستری به

موقع و مناسب، Anderson از ساختار مبتنی بر هزینه پست

الکترونیکی پشتیبانی می کند.

با قیمتی حدود یک پنی یا کمتر، یک سازمان عضویتی می تواند معاملات

بین توزیع کنندگان کارت، دارندگان کارت و بازرگانان را به جریان

انداخته و کنترل نماید. او می گوید، پست الکترونیکی امروزه رایگان

است و هر میزان بهره در آمدی به دنبال دارد بنابراین اگر هزینه ای

را صرف آن کنید، افرادی را که میلیونها پیام را ارسال می کنند از

تجارت دور کرده اید و ایجاد رجیستری تا ۸۰ درصد مشکل اسپم را

حل می کند و Anderson معتقد است که ۲۰ درصد نیز با سیستم

مبنی بر پرداخت پول قابل حل خواهد بود.

Tim bray مدیر فنی گروه نرم افزار شرکت سان مایکروسیستمز نیز

به سیستم مبتنی بر پرداخت وجه خوش بین است. او گفت، سیستم

فعلی فعال نیست و من یک کاربر پست الکترونیکی سنگین هستم و مبلغ

یک پنی برای ارسال یک e-mail هزینه ناچیزی می باشد. برای متوقف

ساختن اسپم، با کمال میل این هزینه را می پردازم.

با وجود این، هیچکس پرداخت پول بابت ارسال نامه را بعنوان یک راه

حل در نظر نمی گیرد. Somayaji گفت، با پرداخت هزینه، شما از

مزایای بسیار پست الکترونیکی بهره مند خواهید شد. مشکل دیگری که

در هر isp پیش می آید این است که هر فروشنده it و هر کاربر

پست الکترونیکی دارای راه حل های متفاوتی هستند. برای مثال شرکت

مایکروسافت اخیرا درباره caller id صحبت می کند که یک تکنولوژی

تایید اعتبار فرستنده است و کارش تایید آدرس مبدا مربوطه به پیام پست الکترونیکی است.

کپی برداری بدون ذکر نام منبع مجاز نیست

Anderson گفت که بالاخره کار در صنعت باید به طور گروهی صورت گیرد. او گفت تا یکسال پیش حتی هیچ پیشنهادی در این باره مطرح نبود ولی حالا چندین نظریه در این مورد مطرح شده است.

مکالمات شروع میشوند و این علامت خوبی است. Anderson افزود، حداقل سه سال پیش بود یعنی قبل از اینکه هر چیز بطور واقعی در رابطه با موضوع اسپم و برای مبارزه با آن شکل بگیرد.

David skoll رئیس شرکت roaring penguin software در اوتاوا می گوید، شرکت های بزرگ باید از پذیرفتن ضمایم خودداری نموده و از پست الکترونیکی به عنوان ابزاری برای ارسال متنهای ساده و

معمولی استفاده کنند.

او گفت، آنها باید از پلنت الکترونیکی همچون دهه ۱۹۷۰ و بعنوان

روشی برای دستیابی به یک پیام متن از شخصی به شخص دیگر

استفاده کنند. ترفندهای **html** رایج ترین روشهایی است که اسپم

کننده ها از آن برای فیلتر گذاری محتوا استفاده می کنند و نیز یک

ریسک امنیتی روی پلاتفرم ها محسوب می شوند.

به نظر وی پست الکترونیکی تنها باید نشانگر وجود پیام های متنی کوتاه

بین دو نفر باشد. به همان صورتی که از ابتدا طراحی شده است.

برای **tony white**، استادیار علم کامپیوتر در دانشگاه **carleton**، این

نوع تکامل جداگانه مفهوم خوبی ندارد و کاربرد تکنولوژی باید به

همان صورتی که هست ادامه یابد.

او گفت، علم در واقع قدرت است.

هر چه زمان برای مشارکت در پست الکترونیکی مساعدتر می شود، سیستمهای کنترل پست الکترونیکی از جمله پیام رسانی فوری و **really simple syndication** در صنعت رشد می کنند و مردم نحوه

استفاده از ابزارهای مختلف برای انواع پیام ها را یاد می گیرند. برای نمونه، در خواستهای فوری با استفاده از **im** قابل ارسال خواهد بود. در حالیکه سایر پیام هایی که از نظر زمانی فوریت ندارند می توانند به وسیله پست الکترونیک ارسال شوند.

Bray عضو شرکت سان معتقد است که پست الکترونیکی قابل ذخیره خواهد بود. به نظر من همه چیز باید بطور هماهنگ کار کند. ما هنوز در مراحل اولیه به سر می بریم و اطلاعات ما کافی و کامل نمی باشد

ولی فکر می‌کنم با پیشرفت زمان، پی خواهیم برد که چه چیزی

بهترین کارایی را خواهد داشت.

کی برداری بدون ذکر نام منبع مجاز نیست

آیا در حال حاضر در یک شرایط خوب بسر می‌بریم؟ پاسخ somayaji

به این سوال منفی است.

او گفت، من فکر می‌کنم ما در یک وضع سختی به سر می‌بریم چون

معیارهای جامعه و الگوهای کاربردی آن به سرعت تغییر یافته اند و

می‌افزاید، ولی با وجود این مسیر تکامل ادامه می‌یابد و پست

الکترونیکی نیز قسمتی از آن را تشکیل می‌دهد.

parsi e-book
WWW.PARSIBOOK.4T.COM